

(สำเนา)

ประกาศมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

เรื่อง หลักการว่าด้วยการประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี

โดยที่ฝ่ายบริหารเห็นเป็นการสมควรให้สภามหาวิทยาลัยได้กำหนดหลักเกณฑ์ว่าด้วยการประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดีมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ขึ้น เพื่อช่วยให้การปฏิบัติงานของอธิการบดีและหรือรองอธิการบดีมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลยิ่งขึ้น และเพื่อจะได้ประเมินตนเองว่าได้บริหารงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยหรือไม่เพียงใด รวมทั้งจะได้รับฟังข้อแนะนำที่เป็นประโยชน์จากสภามหาวิทยาลัยด้วย สภามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ในคราวประชุมครั้งที่ 249 (8/2544) เมื่อวันที่ 27 ตุลาคม 2544 จึงมีมติให้ประกาศหลักเกณฑ์ว่าด้วยการประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดีไว้ดังนี้

ข้อ 1 วัตถุประสงค์

1.1 เพื่อให้การปฏิบัติงานของอธิการบดีและหรือรองอธิการบดี ได้มีการพัฒนาอย่างเป็นระบบมากขึ้น ด้วยกระบวนการประเมินการทำงาน โดยที่การประเมินมีความมุ่งหวังที่จะเป็นการเสริมความเข้มแข็งให้แก่การทำงานของอธิการบดีและหรือรองอธิการบดี เชื่อมั่นว่าในระหว่างกระบวนการประเมินจะช่วยให้อธิการบดีและหรือรองอธิการบดี ได้มีช่วงเวลาในการพิจารณาทบทวนสิ่งที่ได้ดำเนินการไปแล้วว่าตรงกับวัตถุประสงค์ขององค์การมากน้อยเพียงใด ด้วยเหตุว่าในบางครั้งผู้บริหารอาจปฏิบัติงานอย่างหนักโดยไม่มีโอกาสได้สำรวจตนเองว่ากำลังทำอะไรอยู่ สิ่งที่ทำเป็นไปตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยหรือไม่ สิ่งที่ทำไปแล้วอยู่ในลำดับความสำคัญจริงแท้ประการใด และการนำองค์การสู่อนาคตในโลกของการแข่งขันนั้น เป็นไปด้วยความมีประสิทธิภาพมากน้อยเพียงใด และเนื่องจากอธิการบดีและรองอธิการบดีมีระยะเวลาการทำงานในช่วงสามปี ซึ่งเป็นระยะเวลาที่ไม่ยาวนาน การทำงานที่มีการประเมินจะอำนวยความสะดวกต่อทั้งผู้รับการประเมินและองค์การ และคาดหวังว่าคณะกรรมการประเมินจะได้ให้คำแนะนำและข้อคิดต่ออธิการบดีและหรือรองอธิการบดีเพื่อแก้ไขจุดอ่อนและเสริมสร้างจุดแข็ง

1.2 เพื่อเป็นจุดเริ่มต้นของการพัฒนาระบบการประเมินองค์การในโอกาสต่อไป โดยที่ฝ่ายบริหารมีความเชื่อว่า การประเมินองค์การจะเป็นกระบวนการที่สำคัญของการพัฒนาและสร้างความเข้มแข็งของมหาวิทยาลัย แต่การประเมินองค์การจำเป็นต้องใช้เวลาอีกระยะหนึ่งในการพัฒนาระบบประเมินและการสร้างความเข้าใจร่วมของบุคลากรในองค์การ ภายใต้เงื่อนไขของเวลาและภาวะการณ์ที่จำกัดนี้ จึงควรได้เริ่มต้นจากการประเมินผู้บริหารระดับอธิการบดีและหรือรองอธิการบดีก่อน

## ข้อ 2 ระยะเวลาการประเมิน

ให้เริ่มกระบวนการการประเมินครั้งแรก 18 เดือนหลังจากวันเริ่มปฏิบัติงานในตำแหน่ง  
อธิการบดี

## ข้อ 3 ประเด็นหลักในการประเมิน

คณะกรรมการฯ จะประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดีและหรือรองอธิการบดี ใน  
ประเด็นหลักต่อไปนี้

3.1 การมีบทบาทในการชี้นำสังคม

3.2 ประสิทธิภาพสำเร็จมากน้อยเพียงใดในการสร้างความเป็นเอกภาพ(unity) และ  
ศักดิ์ศรี (integrity) ขององค์การ

3.3 การมีส่วนร่วมในการเปลี่ยนแปลงหรือสร้างพลังสะสม (momentum) ในการเจริญ  
เติบโตอย่างรวดเร็วขององค์การ

3.4 การนำข้อแนะนำหรือนโยบายจากสภามหาวิทยาลัย สู่การปฏิบัติได้อย่างมี  
ประสิทธิภาพมากน้อยเพียงใด

3.5 มีการจัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัยในระยะสั้น (ระยะทอมบริหาร) และระยะยาว  
(แผน 5-10 ปี) เพื่อใช้เป็นแนวทางในการกำหนดทิศทางของมหาวิทยาลัยหรือไม่ แผนมีความเหมาะสม  
เพียงใด สามารถนำไปสู่การปฏิบัติจริงได้หรือไม่ มีการพัฒนาแผนอย่างต่อเนื่องหรือไม่ และมีการเสนอ  
แผนต่อสภามหาวิทยาลัยหรือไม่

3.6 การบริหารงานที่ผ่านมาเป็นไปตามวัตถุประสงค์ขององค์การมากน้อยเพียงใด  
สอดคล้องกับแนวความคิดที่เสนอต่อกรรมการสรรหาอธิการบดีในระหว่างการสัมภาษณ์และเสนอเอกสาร  
หรือไม่ และให้ลำดับความสำคัญของงานได้อย่างถูกต้องหรือไม่

3.7 มีวิธีการหรือกลไกในการติดตามความคืบหน้าของงานอย่างมีประสิทธิภาพ  
หรือไม่

3.8 มีส่วนในการสนับสนุนการทำงานของคณบดี ผู้อำนวยการวิทยาลัย ศูนย์  
สถาบัน และสำนัก มากน้อยเพียงใด และมีส่วนสนับสนุนให้หน่วยวิชาการคือภาควิชาได้เข้มแข็ง  
อย่างไร และดำเนินการอย่างไรให้ได้มาซึ่งผู้บริหารทุกระดับอย่างมีคุณภาพ

3.9 มีการบริหารจัดการด้วยความประหยัด มีประสิทธิภาพ มีการจัดสรรทรัพยากรที่  
สอดคล้องกับแผนงานมากน้อยเพียงใด

3.10 อธิการบดีและหรือรองอธิการบดี ได้สื่อสาร หรือสร้างความเข้าใจกับคนในองค์กร ได้อย่างทั่วถึงหรือไม่ โดยเฉพาะในประเด็นที่เป็นความสนใจของประชาคม

3.11 มีการพัฒนาคุณภาพบัณฑิตและคุณภาพงานวิจัย ที่ตอบสนองการพัฒนาประเทศ และเทียบได้กับมาตรฐานนานาชาติ

#### ข้อ 4 คณะกรรมการประเมิน

สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งกรรมการประเมินประกอบด้วย

4.1 กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ 3 คน ให้หนึ่งในสามคนเป็นประธาน กรรมการ

4.2 สภามหาวิทยาลัยอาจแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกเพื่อร่วมเป็นกรรมการได้ ไม่เกิน 2 คน

4.3 คณบดี 1 คนเป็นกรรมการและเลขานุการ และมีผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย เป็นผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการประเมิน

#### ข้อ 5 วิธีและเกณฑ์การปฏิบัติ

5.1 เมื่ออธิการบดีดำรงตำแหน่งใกล้จะครบ 18 เดือน ให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง กรรมการประเมิน โดยการเสนอเรื่องจากกองการเจ้าหน้าที่ สำนักงานอธิการบดี

5.2 ให้อธิการบดีและหรือรองอธิการบดี ส่งรายงานการประเมินตนเอง (self-assessment) ให้แก่เลขานุการจำนวน 7 ชุด ก่อนเริ่มการประเมินในแต่ละครั้ง

5.3 เมื่อคณะกรรมการฯได้รับรายงานแล้วให้ดำเนินการดังนี้

- พบปะสัมภาษณ์บุคลากรทั้งในและนอกมหาวิทยาลัย รวมทั้งศิษย์เก่าด้วยเพื่อ เป็นการหาข้อมูลเพิ่มเติมประกอบรายงาน
- เยี่ยมชมหรือดูงานหรือตรวจสอบเอกสารในจุดที่สนใจ
- ประชุมเพื่อประเมินผลการปฏิบัติงาน

5.4 ให้คณะกรรมการประเมินคำนึงถึงหลักการประเมินในลักษณะสร้างสรรค์ มุ่งเน้นการ ให้คำแนะนำในการปฏิบัติงานและการบริหารของฝ่ายบริหาร

5.5 คณะกรรมการประเมินดำเนินการประเมินให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลา 3 เดือนหลัง ได้รับแต่งตั้ง และนำเสนอรายงานต่อนายกสภามหาวิทยาลัยทั้งในรูปแบบเอกสารและรายงานด้วยวาจา

5.6 เพื่อให้อธิการบดีและรองอธิการบดีได้ใช้ประโยชน์จากการประเมินให้มากที่สุด ผลการประเมินจะสรุปถึงข้อดี ข้อแข็ง และข้อแนะนำในอันที่จะนำไปสู่การปรับปรุงและแก้ไขต่อไป

5.7 เมื่อนายกสภามหาวิทยาลัยได้รับรายงานแล้ว ให้นายกสภามหาวิทยาลัยพิจารณา ตามแต่เห็นสมควรในการเชิญอธิการบดีและรองอธิการบดีเพื่อแจ้งผลการประเมินและปรึกษาหารือ การปรึกษาหารือ นายกสภาฯอาจเชิญคณะกรรมการประเมินเข้าร่วมหารือก็ได้

#### ข้อ 6 การเสนอรายงานการปฏิบัติงานเมื่อสิ้นสุดวาระการบริหาร

ให้อธิการบดีจัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานที่ผ่านมาในช่วง 3 ปี และที่เห็นสมควรให้ ผู้บริหารในวาระต่อไปพิจารณานำไปดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยเสนอเป็นเอกสารและรายงานต่อ ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยในการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งสุดท้าย ที่อธิการบดีจะครบวาระการ ดำรงตำแหน่ง

ประกาศ ณ วันที่

19 พ.ย. 2544

(ลงชื่อ)

เกษม สุวรรณกุล

(ศาสตราจารย์เกษม สุวรรณกุล)


นายกสภามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

สำเนาถูกต้อง



(นางสาวชุตีมา บุญะวันดง)

เจ้าหน้าที่บุคคล 6

 รัง/ทาน/พิมพ์