



ประกาศมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
เรื่อง แบบประเมินผลงานทางวิชาการ
พ.ศ. ๒๕๖๔

โดยที่เป็นการสมควรให้มีประกาศมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เรื่องแบบประเมินผลงานทางวิชาการ

อาศัยอำนาจตามความใน ๓๙ (๙) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ พ.ศ.๒๕๕๙ ข้อ ๔ ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๓ มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ในคราวประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๖๔ จึงให้ออกประกาศไว้ดังนี้

ข้อ ๑ ประกาศนี้เรียกว่า “ประกาศมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์เรื่องแบบประเมินผลงานทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๖๔”

ข้อ ๒ ประกาศนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๖๓ เป็นต้นไป

ข้อ ๓ การยื่นขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.พ.อ. กำหนดตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ให้ใช้แบบประเมินผลงานทางวิชาการตามแบบที่กำหนดไว้ในบัญชีท้ายประกาศ

ประกาศ ณ วันที่ ๒๘ ม.ค. ๒๕๖๔

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิวัติ แก้วประดับ)

อธิการบดี

แบบประเมินผลงานทางวิชาการ
ตามเอกสารแนบท้ายประกาศ

1. แบบสรุปผลการประเมินผลงานทางวิชาการ
2. แบบประเมินคุณภาพงานวิจัย
3. แบบประเมินคุณภาพผลงานวิชาการเพื่ออุตสาหกรรม
4. แบบประเมินคุณภาพผลงานวิชาการเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและการเรียนรู้
5. แบบประเมินคุณภาพผลงานวิชาการเพื่อพัฒนานโยบายสาธารณะ
6. แบบประเมินคุณภาพกรณีศึกษา (case study)
7. แบบประเมินคุณภาพงานแปล
8. แบบประเมินคุณภาพงานนุกรม สารานุกรม นามานุกรม และงานวิชาการในลักษณะเดียวกัน
9. แบบประเมินคุณภาพผลงานสร้างสรรค์ทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
10. แบบประเมินคุณภาพผลงานสร้างสรรค์ด้านสุนทรียะ ศิลปะ
11. แบบประเมินคุณภาพสิทธิบัตร
12. แบบประเมินคุณภาพซอฟต์แวร์
13. แบบประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการรับใช้สังคม
14. แบบประเมินคุณภาพตำรา
15. แบบประเมินคุณภาพหนังสือ
16. แบบประเมินคุณภาพบทความทางวิชาการ

แบบสรุปผลการประเมินผลงานทางวิชาการ

ผลงานทางวิชาการที่ (นาย/นาง/นางสาว/ผู้ช่วยศาสตราจารย์/รองศาสตราจารย์).....
ซึ่งยื่นขอกำหนดตำแหน่ง (ผู้ช่วยศาสตราจารย์/รองศาสตราจารย์/ศาสตราจารย์) สาขาวิชา.....
รหัส.....คณะ.....ผลงานทางวิชาการที่เสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

ความเห็นด้านคุณภาพของผลงานทางวิชาการ

ผู้ทรงคุณวุฒิต้องระบุความเห็นเป็นลายลักษณ์อักษร ถึงคุณภาพและความสำคัญของผลงานทางวิชาการของผู้ขอที่มีต่อวงวิชาการ หรือการถ่ายทอดความรู้จากผลงานทางวิชาการของผู้ขอโปรตระบุถึงเนื้อหาจำเพาะที่เป็นองค์ความรู้ใหม่หรือการพัฒนาเทคโนโลยี รวมถึงความเป็นไปได้ที่จะนำความรู้จากงานทางด้านวิชาการนั้นไปทำให้เกิดประโยชน์

- สมควรแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ
- ไม่สมควรแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

สรุปความเห็น.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

ลงชื่อ).....ผู้ประเมิน

(.....)

...../...../.....

สรุปหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์
รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ ตามประกาศ ก.พ.อ. พ.ศ.2563

ผู้ช่วยศาสตราจารย์

ผลงานทางวิชาการ	วิธีปกติ	วิธีพิเศษ
1. งานวิจัย 2 เรื่อง <u>หรือ</u> 2. งานวิจัย 1 เรื่อง และผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น 1 เรื่อง <u>หรือ</u> 3. งานวิจัย 1 เรื่อง และผลงานทางวิชาการรับใช้สังคม 1 เรื่อง <u>หรือ</u> 4. งานวิจัย 1 เรื่อง และตำรา / หนังสือ 1 เล่ม <u>เงื่อนไข</u> งานวิจัยตาม 1 - 4 อย่างน้อย 1 เรื่อง ผู้ขอต้องเป็น First author หรือ Corresponding author <u>สาขาสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์</u> ใช้ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น หรือผลงานรับใช้สังคม (B) หรือบทความทางวิชาการ (B+) แทนผลงานวิจัยตาม 2-4 โดยที่ผลงานอย่างน้อย 1 เรื่อง ผู้ขอต้องเป็น First author	B	B+

รองศาสตราจารย์

ผลงานทางวิชาการ	วิธีปกติ	วิธีพิเศษ
<p>วิธีที่1</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. งานวิจัย 2 เรื่อง หรือ 2. งานวิจัย 1 เรื่อง และผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น 1 เรื่อง หรือ 3. งานวิจัย 1 เรื่อง และผลงานทางวิชาการรับใช้สังคม 1 เรื่อง และ 4. ตำรา / หนังสือ 1 เล่ม <p>เงื่อนไข</p> <ul style="list-style-type: none"> - งานวิจัยตาม 1 - 3 อยู่ในฐานระดับนานาชาติตามที่ ก.พ.อ. กำหนด หรือ TCI กลุ่ม 1 และ ผู้ขอต้องเป็น First author หรือ Corresponding author อย่างน้อย 1 เรื่อง - ตำรา / หนังสือ ผู้ขอต้องเป็น First author อย่างน้อย 1 เล่ม 	B+	A
<p>วิธีที่2</p> <ul style="list-style-type: none"> - ผลงานประกอบด้วย 1.งานวิจัย 3 เรื่อง (A 2 เรื่อง, B+ 1 เรื่อง) หรือ 2. งานวิจัย 2 เรื่อง (A) และผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น (B+) หรือ 3. งานวิจัย 2 เรื่อง (A)และผลงานวิชาการรับใช้สังคม (B+) <p>เงื่อนไข</p> <ul style="list-style-type: none"> - งานวิจัยตาม 1 - 3 อยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามที่ ก.พ.อ. กำหนด หรือ TCI กลุ่ม 1 และผู้ขอต้องเป็น First author หรือ Corresponding author อย่างน้อย 2 เรื่อง (A) <p>สาขาสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์</p> <p>ตำรา / หนังสือ 2 เล่ม (A) ต้องเป็น First author และอย่างน้อย 1 เล่ม (B+) แทนผลงานตาม 1 - 3</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <p>* อนุมัติให้ใช้ผลงานทางวิชาการไม่เกิน 5 ปีก่อนวันที่ได้รับการแต่งตั้ง ผศ. จำนวน 1 ใน 3 ของผลงานที่นำมาเสนอ และต้องมีผลงานใหม่หลังได้รับการแต่งตั้ง ผศ. ที่ผ่านเกณฑ์การประเมินจำนวนอย่างน้อย 2 เรื่อง</p> </div>	B+ / A	เสนอได้ เฉพาะ วิธีที่1

ศาสตราจารย์

ผลงานทางวิชาการ	วิธีปกติ	วิธีพิเศษ
<p><u>วิธีที่1</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. งานวิจัย 5 เรื่อง <u>หรือ</u> 2. งานวิจัย 1 เรื่อง และผลงานลักษณะอื่น หรือ ผลงานรับใช้สังคมรวมกัน 5 เรื่อง <u>และ</u> 3. ตำรา / หนังสือ 1 เล่ม <p><u>เงื่อนไข</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - ผลงานตาม 1 - 2 อย่างน้อย 2 เรื่อง ผู้ขอต้องเป็น First author หรือ Corresponding author - ตำรา / หนังสือ 1 เล่ม ผู้ขอต้องเป็น First author 	A	A+
<p><u>วิธีที่2</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. งานวิจัย 5 เรื่อง (A+ 2 เรื่อง A 3 เรื่อง) <u>หรือ</u> 2. งานวิจัย 1 เรื่อง และผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น หรือผลงาน วิชาการรับใช้สังคม รวมกันทั้งหมด 5 เรื่องโดยที่ผลงานทางวิชาการ (A+ 2 เรื่อง A 3 เรื่อง) <u>หรือ</u> 3. งานวิจัย 10 (A) <p><u>เงื่อนไข</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - ผลงานตาม 1 – 2 มีคุณภาพ A+ 2 เรื่องและ A 1 เรื่อง ผู้ขอต้องเป็น First author หรือ Corresponding author - ผลงานตาม 3 มีคุณภาพ A 6 เรื่อง ผู้ขอต้องเป็น First author หรือ Corresponding author 	A / A+	เสนอได้ เฉพาะ วิธีที่1
<p>* อนุมัติให้ใช้ผลงานทางวิชาการไม่เกินห้าปีก่อนวันที่ได้รับการแต่งตั้ง รองศาสตราจารย์ จำนวน 1 ใน 3 ของผลงานที่นำมาเสนอขอ โดยผลการ ตัดสินจะต้องมีผลงานใหม่หลังจากที่ได้รับการแต่งตั้งรองศาสตราจารย์ ที่ผ่านเกณฑ์การประเมินจำนวนอย่างน้อย 3 เรื่อง</p>		

แบบประเมินคุณภาพงานวิจัย

ชื่อผู้เสนอขอ.....

- ข้อกำหนดตำแหน่ง
- ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วิธีปกติ วิธีพิเศษ
- รองศาสตราจารย์ วิธีที่ 1 วิธีที่ 2 วิธีพิเศษ
- ศาสตราจารย์ วิธีที่ 1 วิธีที่ 2 วิธีพิเศษ
- ศาสตราจารย์ได้รับเงินประจำตำแหน่งสูงขึ้น

สาขาวิชา.....รหัส.....อนุสาขาวิชา.....รหัส.....

ชื่อผลงาน.....

.....

ลักษณะคุณภาพของผลงานทางวิชาการประเภทงานวิจัย

<p>ระดับ B เป็นงานวิจัยที่มีกระบวนการวิจัยทุกขั้นตอนถูกต้องเหมาะสมในระเบียบวิธีวิจัย ซึ่งแสดงให้เห็นถึงความก้าวหน้าทางวิชาการหรือนำไปใช้ประโยชน์ได้</p>
<p>ระดับ B+ ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ B</p> <p>และต้องเป็นผลงานที่แสดงถึงการวิเคราะห์ และนำเสนอผลเป็นความรู้ใหม่ที่ลึกซึ้งกว้างขวางกว่าเดิมที่เคยมีผู้ศึกษาแล้ว รวมทั้งได้รับการ ตีพิมพ์และอ้างอิงในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติ</p>
<p>ระดับ A ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ B+</p> <p>และต้องเป็นที่ยอมรับ รวมทั้งได้รับการอ้างอิงใน ฐานข้อมูลระดับนานาชาติและตีพิมพ์ในวารสาร top 15% แรกของสาขาวิชานั้นๆ หรือสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างแพร่หลาย โดยมีหลักฐานที่แสดงให้เห็นถึงมูลค่าทางเศรษฐกิจ</p>
<p>ระดับ A+ ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ A</p> <p>และต้องเป็นที่ยอมรับอย่างโดดเด่น (outstanding) รวมทั้งได้รับการอ้างอิงอย่างกว้างขวางในฐานข้อมูลระดับนานาชาติและตีพิมพ์ในวารสาร top 5% แรกของสาขาวิชานั้นๆ หรือสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้แพร่หลายเป็นอย่างมาก โดยมีหลักฐานที่แสดงให้เห็นถึงผลกระทบอย่างกว้างขวางและก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลง ในวงวิชาการและวงวิชาชีพ</p>

สรุปผลการพิจารณางานวิจัย

1. ผลการพิจารณาคุณภาพผลงาน

ควรปรับปรุง

B

B+

A

A+

ความเห็นต่อผลงานนี้.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

2. ผลการพิจารณาจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

พบว่ามีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ โปรดระบุ

.....

.....

.....

ไม่พบว่ามี การละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

ลงชื่อผู้ประเมิน

.....

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

(.....)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

แบบประเมินคุณภาพผลงานวิชาการเพื่ออุตสาหกรรม

ชื่อผู้เสนอขอ.....

- ข้อกำหนดตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วิธีปกติ วิธีพิเศษ
 รองศาสตราจารย์ วิธีที่ 1 วิธีที่ 2 วิธีพิเศษ
 ศาสตราจารย์ วิธีที่ 1 วิธีที่ 2 วิธีพิเศษ
 ศาสตราจารย์ได้รับเงินประจำตำแหน่งสูงขึ้น

สาขาวิชา.....รหัส.....อนุสาขาวิชา.....รหัส.....

ชื่อผลงาน.....

ลักษณะคุณภาพของผลงานทางวิชาการเพื่ออุตสาหกรรม

ระดับ B มีการรวบรวมข้อมูลและสารสนเทศที่ชัดเจน มีการระบุปัญหาหรือความต้องการโดยการมีส่วนร่วมของอุตสาหกรรมกลุ่มเป้าหมาย มีการวิเคราะห์หรือสังเคราะห์ความรู้ที่สามารถแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น หรือทำความเข้าใจสถานการณ์
ระดับ B+ ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ B และต้องสามารถนำเสนอแนวทางแก้ไขปัญหাজนเกิดการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้นอย่างเป็นที่ประจักษ์ ก่อให้เกิดการพัฒนาอุตสาหกรรมนั้น
ระดับ A ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ B+ และต้องสามารถนำไปใช้เป็นตัวอย่างในการแก้ปัญหาหรือทำความเข้าใจสถานการณ์ จนเกิดการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้นอย่างเป็นที่ประจักษ์ หรือก่อให้เกิดการพัฒนาให้กับอุตสาหกรรมอื่นได้ หรือก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงเชิงนโยบายในวงกว้างในระดับจังหวัดหรือประเทศอย่างเป็นรูปธรรม
ระดับ A+ ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ A และต้องส่งผลกระทบต่อภาคอุตสาหกรรมหรือแวดวงวิชาการอย่างกว้างขวางอย่างมีนัยสำคัญ เป็นที่ยอมรับในระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ หรือได้รับรางวัลจากองค์กรที่ได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติ

สรุปผลการพิจารณาผลงานวิชาการเพื่ออุตสาหกรรม

1. ผลการพิจารณาคุณภาพผลงาน

<input type="checkbox"/> ควรปรับปรุง	<input type="checkbox"/> B	<input type="checkbox"/> B+	<input type="checkbox"/> A	<input type="checkbox"/> A+
--------------------------------------	----------------------------	-----------------------------	----------------------------	-----------------------------

ความเห็นต่อผลงานนี้.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

2. ผลการพิจารณาจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

- พบว่ามีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ โปรดระบุ
.....
.....
.....
- ไม่พบว่าการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

ลงชื่อผู้ประเมิน กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
(.....)
วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

แบบประเมินคุณภาพผลงานวิชาการเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและการเรียนรู้

ชื่อผู้เสนอขอ.....

- ข้อกำหนดตำแหน่ง
- ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วิธีปกติ วิธีพิเศษ
- รองศาสตราจารย์ วิธีที่ 1 วิธีที่ 2 วิธีพิเศษ
- ศาสตราจารย์ วิธีที่ 1 วิธีที่ 2 วิธีพิเศษ
- ศาสตราจารย์ได้รับเงินประจำตำแหน่งสูงขึ้น

สาขาวิชา.....รหัส.....อนุสาขาวิชา.....รหัส.....

ชื่อผลงาน.....

.....

ลักษณะคุณภาพของผลงานทางวิชาการเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและการเรียนรู้

ระดับ B

1. แนวคิดการออกแบบนวัตกรรมการเรียนการสอนเป็นงานริเริ่มสร้างสรรค์ที่ปรับจากแนวคิดเดิมหรือเป็นแนวคิดใหม่
2. มีข้อมูลหลักฐานชัดเจนว่าผลงานที่พัฒนาขึ้นไปสู่ผลลัพธ์การจัดการเรียนรู้หรือสมรรถนะผู้เรียนเชิงประจักษ์ หรือคุณลักษณะของผู้เรียนที่พึงประสงค์

ระดับ B+ ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ B

และต้องมีข้อมูลหลักฐานชัดเจนว่าผลงานการศึกษาสามารถนำไปใช้ประโยชน์กับการพัฒนาผู้เรียนกลุ่มอื่นได้

ระดับ A ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ B+

และต้องได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่เกี่ยวกับการพัฒนาการเรียนการสอนที่มี impact factors

ระดับ A+ ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ A

และต้องได้รับรางวัลหรือการยกย่องด้านการพัฒนาการเรียนการสอน/งานการศึกษา หรืองานประดิษฐ์คิดค้นในระดับชาติและ/หรือระดับนานาชาติ

สรุปผลการพิจารณาผลงานวิชาการเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและการเรียนรู้

1. ผลการพิจารณาคุณภาพผลงาน

ควรปรับปรุง B B+ A A+

ความเห็นต่อผลงานนี้.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

2. ผลการพิจารณาจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

พบว่ามีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ โปรดระบุ

.....

.....

.....

ไม่พบว่าการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

ลงชื่อผู้ประเมิน กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
(.....)
วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

แบบประเมินคุณภาพผลงานวิชาการเพื่อพัฒนานโยบายสาธารณะ

ชื่อผู้เสนอขอ.....

- ข้อกำหนดตำแหน่ง
- ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วิธีปกติ วิธีพิเศษ
- รองศาสตราจารย์ วิธีที่ 1 วิธีที่ 2 วิธีพิเศษ
- ศาสตราจารย์ วิธีที่ 1 วิธีที่ 2 วิธีพิเศษ
- ศาสตราจารย์ได้รับเงินประจำตำแหน่งสูงขึ้น

สาขาวิชา.....รหัส.....อนุสาขาวิชา.....รหัส.....

ชื่อผลงาน.....
.....
.....

ลักษณะคุณภาพของผลงานทางวิชาการเพื่อพัฒนานโยบายสาธารณะ

ระดับ B เป็นผลงานที่แสดงการวิเคราะห์สังเคราะห์ที่มีหลักฐานข้อมูลหรือเหตุผลสนับสนุน ซึ่งแสดงความก้าวหน้าทางวิชาการ
ระดับ B+ เป็นเกณฑ์เดียวกับระดับ B และต้องมีข้อเสนอใหม่ที่ครอบคลุม การแก้ปัญหา หรือพัฒนาที่กว้างขวางกว่าข้อเสนอเดิม
ระดับ A เป็นเกณฑ์เดียวกับระดับ B+ และต้องมีร่างกฎหมาย ร่างนโยบาย ร่างแผน ฯลฯ และมีการอ้างอิงโดยผู้เกี่ยวข้อง
ระดับ A+ เป็นเกณฑ์เดียวกับระดับ A และต้องได้รับการอ้างอิง รวมทั้ง มีการอภิปรายอย่างกว้างขวางในสังคม หรือได้รับการนำไปใช้โดยผู้รับผิดชอบนโยบายสาธารณะนั้น และเกิดประโยชน์ต่อวงวิชาการเป็นอย่างมาก

สรุปผลการพิจารณาผลงานวิชาการเพื่อพัฒนานโยบายสาธารณะ

1. ผลการพิจารณาคุณภาพผลงาน

<input type="checkbox"/> ควรปรับปรุง	<input type="checkbox"/> B	<input type="checkbox"/> B+	<input type="checkbox"/> A	<input type="checkbox"/> A+
--------------------------------------	----------------------------	-----------------------------	----------------------------	-----------------------------

ความเห็นต่อผลงานนี้.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

2. ผลการพิจารณาจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

พบว่ามีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ โปรดระบุ
.....
.....
.....

ไม่พบว่าการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

ลงชื่อผู้ประเมิน กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
(.....)
วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

แบบประเมินคุณภาพกรณีศึกษา (Case Study)

ชื่อผู้เสนอขอ.....

- ข้อกำหนดตำแหน่ง
- ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วิธีปกติ วิธีพิเศษ
- รองศาสตราจารย์ วิธีที่ 1 วิธีที่ 2 วิธีพิเศษ
- ศาสตราจารย์ วิธีที่ 1 วิธีที่ 2 วิธีพิเศษ
- ศาสตราจารย์ได้รับเงินประจำตำแหน่งสูงขึ้น

สาขาวิชา.....รหัส.....อนุสาขาวิชา.....รหัส.....

ชื่อผลงาน.....

.....

.....

ลักษณะคุณภาพของผลงานทางวิชาการกรณีศึกษา (Case Study)

ระดับ B

1. เป็นกรณีศึกษาที่มีองค์ประกอบครบถ้วน คือ บทนำ เนื้อหา บทส่งท้ายรายละเอียดข้อมูลทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ เช่น ตาราง และรูปภาพ
2. เป็นกรณีศึกษาที่มีเนื้อหาและการนำเสนอที่ชัดเจนเป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษา

ระดับ B+ ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ B

และต้องมีการเสนอเนื้อหาและการวิเคราะห์ที่ทันต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ เป็นประโยชน์ด้านวิชาการอย่างกว้างขวาง หรือสามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้อย่างแพร่หลาย

ระดับ A ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ B+

และต้องมีการบุกเบิกทางวิชาการนำเสนอปัญหาหรือประเด็นที่ไม่เคยมีผู้ศึกษามาก่อน มีการสังเคราะห์ข้อมูลอย่างลึกซึ้ง และสร้างความรู้ใหม่ในเรื่องใดเรื่องหนึ่งที่ทำให้เกิดความก้าวหน้าทางวิชาการอย่างชัดเจน

ระดับ A+ ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ A

และต้องมีการกระตุ้นให้เกิดความคิดและค้นคว้าต่อวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ

สรุปผลการพิจารณากรณีศึกษา (Case Study)

1. ผลการพิจารณาคุณภาพผลงาน

ควรปรับปรุง B B+ A A+

ความเห็นต่อผลงานนี้.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

2. ผลการพิจารณาจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

พบว่ามีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ โปรดระบุ

.....

.....

.....

ไม่พบว่าการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

ลงชื่อผู้ประเมิน

.....

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

(.....)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

แบบประเมินคุณภาพงานแปล

ชื่อผู้เสนอขอ.....

- ข้อกำหนดตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วิธีปกติ วิธีพิเศษ
 รองศาสตราจารย์ วิธีที่ 1 วิธีที่ 2 วิธีพิเศษ
 ศาสตราจารย์ วิธีที่ 1 วิธีที่ 2 วิธีพิเศษ
 ศาสตราจารย์ได้รับเงินประจำตำแหน่งสูงขึ้น

สาขาวิชา.....รหัส.....อนุสาขาวิชา.....รหัส.....

ชื่อผลงาน.....

ลักษณะคุณภาพของผลงานทางวิชาการประเภทงานแปล

ระดับ B เป็นการถ่ายทอดเนื้อหาจากต้นฉบับเดิมได้ถูกต้องสมบูรณ์ พร้อมทั้ง มีบทนำของผู้แปลที่ให้ข้อมูลครบถ้วนเกี่ยวกับเอกสารที่แปล

ระดับ B+ ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ B และต้องมีการใช้ภาษาที่สละสลวย และอ่านเข้าใจง่าย

ระดับ A ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ B+ และต้องมีบทนำเชิงวิเคราะห์ที่แสดงความรู้ความเข้าใจของผู้แปลในเรื่องนั้นๆ และเรื่องอื่นที่เกี่ยวข้องกัน และมีการนำไปเผยแพร่อย่างกว้างขวาง

ระดับ A+ ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ A หรือมีการค้นคว้าเพิ่มเติมของผู้แปล ใส่ไว้ในบทนำหรือในเชิงอรรถ แล้วแต่กรณี และมีการอ้างอิงอย่างกว้างขวาง

สำหรับสาขาวิชาทางสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ ให้ใช้ลักษณะคุณภาพดังต่อไปนี้

ระดับ B เป็นการถ่ายทอดเนื้อหาจากต้นฉบับเดิมได้ถูกต้องสมบูรณ์ พร้อมทั้งมีบทนำของผู้แปลที่ให้ข้อมูลครบถ้วนเกี่ยวกับเอกสารที่แปล และแสดงให้เห็นถึงความเข้าใจในตัวบทแบบแผนทางความคิดหรือวัฒนธรรมต้นกำเนิด และบ่งชี้ความสามารถในการสื่อความหมายได้อย่างดี

ระดับ B+ ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ B และมีการศึกษาวิเคราะห์และตีความทั้งตัวบทและบริบทของตัวงานในลักษณะที่เทียบได้กับงานวิจัยที่มีการให้ อรรถาธิบายเชิงวิชาการในรูปแบบต่างๆ อันเหมาะสมทั้ง ในระดับจุลภาคและมหภาค

ระดับ A ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ B+ เป็นงานแปลที่แสดงให้เห็นถึงความเข้าใจอันลึกซึ้งในตัวบทแบบแผนทางความคิดหรือวัฒนธรรมต้นกำเนิดและ บ่งชี้ถึงความสามารถในการสื่อความหมายในระดับสูงมาก มีการศึกษาวิเคราะห์และตีความทั้ง ตัวบทและ บริบทของตัวงานอย่างละเอียดลึกซึ้งในลักษณะที่เทียบได้กับงานวิจัยของผู้สันักดึกครณี และได้รับการเผยแพร่ อย่างกว้างขวาง

ระดับ A+ ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ A และมีการให้ข้อสรุปของวิธีการแปลและทฤษฎีการแปลที่มีลักษณะเป็นการบุกเบิกทางวิชาการ และได้รับการ อ้างอิงอย่างกว้างขวาง

สรุปผลการพิจารณางานแปล

1. ผลการพิจารณาคุณภาพผลงาน

ควรปรับปรุง

B

B+

A

A+

ความเห็นต่อผลงานนี้.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

2. ผลการพิจารณาจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

พบว่ามีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ โปรดระบุ

.....

.....

.....

ไม่พบว่ามี การละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

ลงชื่อผู้ประเมิน

.....

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

(.....)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

**แบบประเมินคุณภาพผลงานนุกรม สารานุกรม นามานุกรม
และงานวิชาการในลักษณะเดียวกัน**

ชื่อผู้เสนอขอ.....

- ข้อกำหนดตำแหน่ง
- ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วิธีปกติ วิธีพิเศษ
- รองศาสตราจารย์ วิธีที่ 1 วิธีที่ 2 วิธีพิเศษ
- ศาสตราจารย์ วิธีที่ 1 วิธีที่ 2 วิธีพิเศษ
- ศาสตราจารย์ได้รับเงินประจำตำแหน่งสูงขึ้น

สาขาวิชา.....รหัส.....อนุสาขาวิชา.....รหัส.....

ชื่อผลงาน.....

.....

.....

ลักษณะคุณภาพของผลงานทางวิชาการพจนานุกรม สารานุกรม นามานุกรม และงานวิชาการในลักษณะเดียวกัน

<p>ระดับ B เป็นงานอ้างอิงที่ให้ความรู้พื้นฐานอันถูกต้องและทันสมัย ครอบคลุมเนื้อหาที่กว้างขวางตามที่ยอมรับกันในวงวิชาการ</p>
<p>ระดับ B+ ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ B และต้องมีการให้ข้อมูลและทัศนะที่แสดงให้เห็นถึงวิวัฒนาการของศัพท์ หัวข้อ หรือหน่วยย่อย และ/หรือสาขาวิชานั้น ๆ</p>
<p>ระดับ A ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ B+ และต้องมีการชี้ทางให้ผู้อ่าน หรือผู้ใช้เกิดความคิดเชิงวิพากษ์ และ/หรือเกิดความสนใจที่จะศึกษาค้นคว้าต่อไป โดยแสดงทฤษฎีและแนวทางในการจัดทำ งานอ้างอิงในผลงานนี้ และวิธีการรวบรวมและจัดระบบคำศัพท์ หัวข้อหรือหน่วยย่อยในงานอ้างอิงดังกล่าว</p>
<p>ระดับ A+ ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ A และต้องได้รับการอ้างอิงอย่างกว้างขวาง</p>

สรุปผลการพิจารณาพจนานุกรม สารานุกรม นามานุกรม
และงานวิชาการในลักษณะเดียวกัน

1. ผลการพิจารณาคุณภาพผลงาน

ควรปรับปรุง B B+ A A+

ความเห็นต่อผลงานนี้.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

2. ผลการพิจารณาจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

พบว่ามีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ โปรดระบุ

.....

.....

.....

ไม่พบว่าการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

ลงชื่อผู้ประเมิน

.....
(.....)

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

แบบประเมินคุณภาพผลงานสร้างสรรค์ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ชื่อผู้เสนอขอ.....

- ข้อกำหนดตำแหน่ง
- | | | | |
|---|------------------------------------|------------------------------------|------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> ผู้ช่วยศาสตราจารย์ | <input type="checkbox"/> วิธีปกติ | <input type="checkbox"/> วิธีพิเศษ | |
| <input type="checkbox"/> รองศาสตราจารย์ | <input type="checkbox"/> วิธีที่ 1 | <input type="checkbox"/> วิธีที่ 2 | <input type="checkbox"/> วิธีพิเศษ |
| <input type="checkbox"/> ศาสตราจารย์ | <input type="checkbox"/> วิธีที่ 1 | <input type="checkbox"/> วิธีที่ 2 | <input type="checkbox"/> วิธีพิเศษ |
| <input type="checkbox"/> ศาสตราจารย์ได้รับเงินประจำตำแหน่งสูงขึ้น | | | |

สาขาวิชา.....รหัส.....อนุสาขาวิชา.....รหัส.....

ชื่อผลงาน.....

.....

.....

ลักษณะคุณภาพของผลงานทางวิชาการผลงานสร้างสรรค์ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ระดับ B เป็นผลงานที่แสดงให้เห็นถึงความคิดสร้างสรรค์ซึ่งต้องใช้ความรู้เชิงวิชาการมีผลการทดสอบตามหลักวิชาที่ชัดเจน เชื่อถือได้
ระดับ B+ ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ B และต้องเป็นผลงานที่แสดงให้เห็นถึงความคิดสร้างสรรค์ซึ่งต้องใช้ความรู้เชิงวิชาการมากขึ้น เชื่อถือได้
ระดับ A ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ B+ และต้องเป็นผลงานที่แสดงให้เห็นถึงความคิดสร้างสรรค์ซึ่งต้องใช้ความรู้เชิงวิชาการที่ลึกซึ้ง มีผลการทดสอบตามหลักวิชาที่ชัดเจน เชื่อถือได้ และมีการนำผลงานไปใช้ประโยชน์
ระดับ A+ ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ A และต้องเป็นผลงานที่มีคุณสมบัติโดดเด่นและมีศักยภาพสูงในการนำไปใช้ประโยชน์ หรือก่อให้เกิดการใช้ประโยชน์ในแนวทางหรือรูปแบบใหม่ๆ ที่จะมีผลกระทบทางเศรษฐกิจหรือทางสังคมในระดับสูง

สรุปผลการพิจารณาผลงานสร้างสรรค์ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

1. ผลการพิจารณาคุณภาพผลงาน

<input type="checkbox"/> ควรปรับปรุง	<input type="checkbox"/> B	<input type="checkbox"/> B+	<input type="checkbox"/> A	<input type="checkbox"/> A+
--------------------------------------	----------------------------	-----------------------------	----------------------------	-----------------------------

ความเห็นต่อผลงานนี้.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

2. ผลการพิจารณาจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

พบว่ามีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ โปรดระบุ

.....

.....

.....

ไม่พบว่าการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

ลงชื่อผู้ประเมิน กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
(.....)
วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

แบบประเมินคุณภาพผลงานสร้างสรรค์ด้านสุนทรียะ ศิลปะ

ชื่อผู้เสนอขอ.....

- ข้อกำหนดตำแหน่ง
- ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วิธีปกติ วิธีพิเศษ
- รองศาสตราจารย์ วิธีที่ 1 วิธีที่ 2 วิธีพิเศษ
- ศาสตราจารย์ วิธีที่ 1 วิธีที่ 2 วิธีพิเศษ
- ศาสตราจารย์ได้รับเงินประจำตำแหน่งสูงขึ้น

สาขาวิชา.....รหัส.....อนุสาขาวิชา.....รหัส.....

ชื่อผลงาน.....

.....

.....

ลักษณะคุณภาพของผลงานทางวิชาการผลงานสร้างสรรค์ด้านสุนทรียะ ศิลปะ

ระดับ B เป็นผลงานที่มีคุณค่าทางศิลปะ โดยสามารถอธิบายหลักการและกระบวนการสร้างสรรค์ที่สื่อความกับผู้รับได้เป็นอย่างดี
ระดับ B+ ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ B และต้องมีการวิเคราะห์หลักการ องค์ความรู้และทฤษฎีเชิงวิชาการที่เชื่อถือได้
ระดับ A ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ B+ และต้องเป็นการสร้างสรรค์องค์ความรู้ ตัวอย่างอันดีที่เป็นประโยชน์เด่นชัด ต่อวงวิชาการหรือวิชาชีพของศิลปะแขนงนั้น ๆ ในระดับชาติ
ระดับ A+ ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ A และต้องเป็นงานที่สร้างมิติใหม่ในด้านการสร้างสรรค์ สุนทรียศาสตร์ และการศึกษา ต่อวงวิชาการหรือวิชาชีพของศิลปะแขนงนั้น ๆ ในระดับนานาชาติ

สรุปผลการพิจารณาผลงานสร้างสรรค์ด้านสุนทรียะ ศิลปะ

1. ผลการพิจารณาคุณภาพผลงาน

<input type="checkbox"/> ควรปรับปรุง	<input type="checkbox"/> B	<input type="checkbox"/> B+	<input type="checkbox"/> A	<input type="checkbox"/> A+
--------------------------------------	----------------------------	-----------------------------	----------------------------	-----------------------------

ความเห็นต่อผลงานนี้.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

2. ผลการพิจารณาจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

พบว่ามีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ โปรดระบุ
.....
.....
.....

ไม่พบว่ามี การละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

ลงชื่อผู้ประเมิน กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
(.....)
วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

แบบประเมินคุณภาพสิทธิบัตร (Patent)

ชื่อผู้เสนอขอ.....

- ข้อกำหนดตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วิธีปกติ วิธีพิเศษ
- รองศาสตราจารย์ วิธีที่ 1 วิธีที่ 2 วิธีพิเศษ
- ศาสตราจารย์ วิธีที่ 1 วิธีที่ 2 วิธีพิเศษ
- ศาสตราจารย์ได้รับเงินประจำตำแหน่งสูงขึ้น

สาขาวิชา.....รหัส.....อนุสาขาวิชา.....รหัส.....

ชื่อผลงาน.....

.....

.....

ลักษณะคุณภาพของผลงานทางวิชาการสิทธิบัตร (Patent)

ระดับ B เป็นสิทธิบัตรที่ได้รับการขึ้นทะเบียนที่มีการคิดค้นตามหลักวิชาการ

ระดับ B+ ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ B

และต้องมีผู้นำไปวิจัยและพัฒนาต่อยอดและมีการนำไปใช้อ้างอิงในผลงานอื่น ๆ

ระดับ A ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ B+

และต้องมีการถ่ายทอดเทคโนโลยีแก่ผู้ใช้หรืออนุญาตให้ใช้สิทธิในสิทธิบัตรนั้น

ระดับ A+ ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ A

และต้องมีการขึ้นทะเบียนในระดับนานาชาติหรือมีหลักฐานว่ามีการสร้างมูลค่าเชิงพาณิชย์

สรุปผลการพิจารณาสิทธิบัตร (Patent)

1. ผลการพิจารณาคุณภาพผลงาน

<input type="checkbox"/> ควรปรับปรุง	<input type="checkbox"/> B	<input type="checkbox"/> B+	<input type="checkbox"/> A	<input type="checkbox"/> A+
--------------------------------------	----------------------------	-----------------------------	----------------------------	-----------------------------

ความเห็นต่อผลงานนี้.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

2. ผลการพิจารณาจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

พบว่ามีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ โปรดระบุ

.....

.....

.....

ไม่พบว่าการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

ลงชื่อผู้ประเมิน กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
(.....)
วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

แบบประเมินคุณภาพซอฟต์แวร์ (Software)

ชื่อผู้เสนอขอ.....

- ข้อกำหนดตำแหน่ง
- ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วิธีปกติ วิธีพิเศษ
- รองศาสตราจารย์ วิธีที่ 1 วิธีที่ 2 วิธีพิเศษ
- ศาสตราจารย์ วิธีที่ 1 วิธีที่ 2 วิธีพิเศษ
- ศาสตราจารย์ได้รับเงินประจำตำแหน่งสูงขึ้น

สาขาวิชา.....รหัส.....อนุสาขาวิชา.....รหัส.....

ชื่อผลงาน.....

.....

.....

ลักษณะคุณภาพของผลงานทางวิชาการซอฟต์แวร์ (Software)

ระดับ B เป็นงานที่มีกระบวนการวิจัยทุกขั้นตอน ถูกต้องเหมาะสมตามระเบียบวิธีวิจัยซึ่งแสดงให้เห็นถึงความก้าวหน้าทางวิชาการหรือนำไปประยุกต์ใช้ได้

ระดับ B+ ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ B

และต้องเป็นผลงานที่แสดงถึงการวิเคราะห์และนำเสนอผลเป็นความรู้ใหม่ที่ลึกซึ้งกว้างงานเดิมที่เคยมีผู้ศึกษามาแล้ว และได้ลิขสิทธิ์

ระดับ A ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ B+

และต้องเป็นประโยชน์ด้านวิชาการอย่างกว้างขวางหรือสามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้อย่างแพร่หลายในระดับชาติ

ระดับ A+ ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ A

และต้องได้รับการอ้างอิงและใช้งานอย่างกว้างขวางต่อวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับนานาชาติ

สรุปผลการพิจารณาซอฟต์แวร์ (Software)

1. ผลการพิจารณาคุณภาพผลงาน

ควรปรับปรุง B B+ A A+

ความเห็นต่อผลงานนี้.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

2. ผลการพิจารณาจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

พบว่ามีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ โปรดระบุ
.....
.....
.....

ไม่พบว่ามี การละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

ลงชื่อผู้ประเมิน กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
(.....)
วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

แบบประเมินคุณภาพผลงานวิชาการรับใช้สังคม

ชื่อผู้เสนอขอ.....

- ข้อกำหนดตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วิธีปกติ วิธีพิเศษ
- รองศาสตราจารย์ วิธีที่ 1 วิธีที่ 2 วิธีพิเศษ
- ศาสตราจารย์ วิธีที่ 1 วิธีที่ 2 วิธีพิเศษ
- ศาสตราจารย์ได้รับเงินประจำตำแหน่งสูงขึ้น

สาขาวิชา.....รหัส.....อนสาวิชา.....รหัส.....

ชื่อผลงาน.....

ลักษณะคุณภาพของผลงานทางวิชาการผลงานวิชาการรับใช้สังคม

<p>ระดับ B มีการรวบรวมข้อมูลและสารสนเทศที่ชัดเจน มีการระบุปัญหาหรือความต้องการโดยการมีส่วนร่วมของสังคมกลุ่มเป้าหมาย บุคลากรภาครัฐ หรือบุคลากรภาคเอกชนมีการวิเคราะห์หรือสังเคราะห์ความรู้ที่สามารถแก้ปัญหาที่เกิดขึ้น หรือหาความเข้าใจสถานการณ์</p>
<p>ระดับ B+ ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ B และต้องมีการถ่ายทอดผลงานทางวิชาการจนเกิดการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้นอย่างเป็นที่ประจักษ์ หรือก่อให้เกิดการพัฒนาชุมชนสังคม องค์กรภาครัฐ หรือองค์กรภาคเอกชนนั้น</p>
<p>ระดับ A ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ B+ และต้องสามารถนำมาใช้เป็นตัวอย่างเป็นการแก้ไขปัญหาหรือหา ความเข้าใจสถานการณ์จนเกิดการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้นอย่างเป็นที่ประจักษ์ หรือก่อให้เกิดการพัฒนาสังคม องค์กรภาครัฐ หรือองค์กรภาคเอกชนอื่นได้หรือก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงเชิงนโยบายในระดับจังหวัดหรือประเทศอย่างเป็นรูปธรรม</p>
<p>ระดับ A+ ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ A และต้องส่งผลกระทบต่อสังคมอย่างกว้างขวางเป็นที่ยอมรับในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ หรือได้รับรางวัลจากองค์กรที่ได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติ เช่น UNESCO WHO UNICEF เป็นต้น</p>

สรุปผลการพิจารณาผลงานวิชาการรับใช้สังคม

1. ผลการพิจารณาคุณภาพผลงาน

<input type="checkbox"/> ควรปรับปรุง	<input type="checkbox"/> B	<input type="checkbox"/> B+	<input type="checkbox"/> A	<input type="checkbox"/> A+
--------------------------------------	----------------------------	-----------------------------	----------------------------	-----------------------------

ความเห็นต่อผลงานนี้.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

2. ผลการพิจารณาจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

พบว่ามีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ โปรดระบุ

.....

.....

.....

ไม่พบว่าการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

ลงชื่อผู้ประเมิน กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
(.....)
วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

แบบประเมินคุณภาพตำรา

ชื่อผู้เสนอขอ.....

- ข้อกำหนดตำแหน่ง
- | | | | |
|---|------------------------------------|------------------------------------|------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> ผู้ช่วยศาสตราจารย์ | <input type="checkbox"/> วิธีปกติ | <input type="checkbox"/> วิธีพิเศษ | |
| <input type="checkbox"/> รองศาสตราจารย์ | <input type="checkbox"/> วิธีที่ 1 | <input type="checkbox"/> วิธีที่ 2 | <input type="checkbox"/> วิธีพิเศษ |
| <input type="checkbox"/> ศาสตราจารย์ | <input type="checkbox"/> วิธีที่ 1 | <input type="checkbox"/> วิธีที่ 2 | <input type="checkbox"/> วิธีพิเศษ |
| <input type="checkbox"/> ศาสตราจารย์ได้รับเงินประจำตำแหน่งสูงขึ้น | | | |

สาขาวิชา.....รหัส.....อนุสาขาวิชา.....รหัส.....

ชื่อผลงาน.....

ลักษณะคุณภาพของผลงานทางวิชาการประเภทตำรา

<p>ระดับ B เป็นตำราที่มีเนื้อหาสาระทางวิชาการถูกต้องสมบูรณ์และทันสมัย มีแนวคิดและการนำเสนอที่ชัดเจน เป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษา</p>
<p>ระดับ B+ ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ B และต้องมีการวิเคราะห์และเสนอความรู้หรือวิธีการที่ทันสมัยต่อความก้าวหน้าทางวิชาการและเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการและมีการสอดแทรกความคิดริเริ่ม และประสบการณ์หรือผลงานทางวิชาการของผู้ขอที่เป็นการแสดงให้เห็นถึงความรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอน</p>
<p>ระดับ A ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ B+ และต้องมีการถ่วงดุลและสอดแทรกองค์ความรู้ที่ได้จากผลงานทางวิชาการของผู้ขอ และได้รับการอ้างอิงและใช้สอนอย่างกว้างขวางในวงวิชาการระดับชาติ มีความละเอียดและความลุ่มลึกทางวิชาการในระดับสูง</p>
<p>ระดับ A+ ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ A และต้อง</p> <ol style="list-style-type: none">มีลักษณะเป็นงานที่มีการสังเคราะห์และสร้างสรรค์องค์ความรู้ใหม่ (Body of Knowledge) หรือเสนอทฤษฎีใหม่ทางวิชาการในเรื่องใดเรื่องหนึ่งมีการกระตุ้นให้เกิดความคิดและค้นคว้าอย่างต่อเนื่อง โดยพิจารณาจากการได้รับการอ้างอิงอย่างกว้างขวางในระดับนานาชาติเป็นที่เชื่อถือและยอมรับต่อวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับนานาชาติ

สรุปผลการพิจารณาดำรง

1. ผลการพิจารณาคุณภาพผลงาน

ควรปรับปรุง

B

B+

A

A+

ความเห็นต่อผลงานนี้.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

2. ผลการพิจารณาจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

พบว่ามีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ โปรดระบุ

.....

.....

.....

ไม่พบว่าการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

ลงชื่อผู้ประเมิน

.....
(.....)

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

แบบประเมินคุณภาพหนังสือ

ชื่อผู้เสนอขอ.....

- ข้อกำหนดตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วิธีปกติ วิธีพิเศษ
- รองศาสตราจารย์ วิธีที่ 1 วิธีที่ 2 วิธีพิเศษ
- ศาสตราจารย์ วิธีที่ 1 วิธีที่ 2 วิธีพิเศษ
- ศาสตราจารย์ได้รับเงินประจำตำแหน่งสูงขึ้น

สาขาวิชา.....รหัส.....อนุสาขาวิชา.....รหัส.....

ชื่อผลงาน.....

ลักษณะคุณภาพของผลงานทางวิชาการประเภทหนังสือ

<p>ระดับ B เป็นหนังสือที่มีเนื้อหาสาระทางวิชาการถูกต้องสมบูรณ์ มีการบูรณาการองค์ความรู้และแนวคิดที่ทันสมัย มีการนำเสนอที่ชัดเจนเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการหรือวิชาชีพ</p>
<p>ระดับ B+ ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ B</p> <p>และต้องมีการวิเคราะห์ เสนอความรู้หรือวิธีการที่ทันสมัยต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ มีการสอดแทรกความคิดริเริ่ม และประสบการณ์หรือผลงานทางวิชาการของผู้ขอ ที่เป็นการแสดงให้เห็นถึงความรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการระดับชาติ</p>
<p>ระดับ A ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ B+</p> <p>และต้องมีการกลั่น กรองและสอดแทรกองค์ความรู้ที่ได้จากผลงานทางวิชาการของผู้ขอ และได้รับการอ้างอิงอย่างกว้างขวางต่อวงวิชาการระดับนานาชาติ มีความละเอียดและความลุ่มลึกทางวิชาการในระดับสูง</p>
<p>ระดับ A+ ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ A และต้อง</p> <ol style="list-style-type: none">มีลักษณะเป็นงานที่มีการสังเคราะห์และสร้างสรรค์องค์ความรู้ใหม่ (Body of Knowledge) หรือทฤษฎีใหม่ทางวิชาการในเรื่องใดเรื่องหนึ่งมีการกระตุ้นให้เกิดความคิดและค้นคว้าอย่างต่อเนื่อง โดยพิจารณาจากการได้รับการอ้างอิงอย่างกว้างขวางในระดับนานาชาติเป็นที่เชื่อถือและยอมรับต่อวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับนานาชาติ

สรุปผลการพิจารณาหนังสือ

1. ผลการพิจารณาคุณภาพผลงาน

<input type="checkbox"/> ควรปรับปรุง	<input type="checkbox"/> B	<input type="checkbox"/> B+	<input type="checkbox"/> A	<input type="checkbox"/> A+
--------------------------------------	----------------------------	-----------------------------	----------------------------	-----------------------------

ความเห็นต่อผลงานนี้.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

2. ผลการพิจารณาจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

พบว่ามีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ โปรดระบุ
.....
.....
.....

ไม่พบว่าการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

ลงชื่อผู้ประเมิน กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
(.....)
วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

แบบประเมินคุณภาพบทความทางวิชาการ
(สำหรับกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์สาขาวิชาทางสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์เท่านั้น)

ชื่อผู้เสนอขอ.....

ขอกำหนดตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วิธีปกติ วิธีพิเศษ

สาขาวิชา.....รหัส.....อนุสาขาวิชา.....รหัส.....

ชื่อผลงาน.....

.....
.....

ลักษณะคุณภาพของผลงานทางวิชาการประเภทบทความทางวิชาการ

<p>ระดับ B เป็นบทความทางวิชาการที่มีเนื้อหาสาระที่วิเคราะห์มาจากวงวิชาการที่ถูกต้องสมบูรณ์และทันสมัย และมีการอ้างอิงอย่างเป็นระบบ มีแนวคิดและการนำเสนอที่ชัดเจนเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการหรือวิชาชีพ</p>
<p>ระดับ B+ ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ B และต้องมีการสังเคราะห์และเสนอความรู้หรือวิธีการที่ทันสมัยต่อความก้าวหน้าทางวิชาการและเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการหรือวิชาชีพ</p>
<p>ระดับ A ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ B+ และต้องได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูลอย่างกว้างขวางในระดับชาติ มีความละเอียดและความคลุ่มลึกทางวิชาการในระดับสูง</p>
<p>ระดับ A+ ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ A และต้อง</p> <ol style="list-style-type: none">1. มีลักษณะเป็นงานที่มีการสังเคราะห์และสร้างสรรค์องค์ความรู้ใหม่ (Body of Knowledge) ทางวิชาการในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง2. มีการกระตุ้นให้เกิดความความคิดและค้นคว้าต่อเนื่อง เป็นที่เชื่อถือและยอมรับต่อวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับนานาชาติ

สรุปผลการพิจารณาบทความทางวิชาการ

1. ผลการพิจารณาคุณภาพผลงาน

ควรปรับปรุง

B

B+

A

A+

ความเห็นต่อผลงานนี้.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

2. ผลการพิจารณาจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

พบว่ามีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ โปรดระบุ

.....

.....

.....

ไม่พบว่ามี การละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

ลงชื่อผู้ประเมิน

.....

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

(.....)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

(สำเนา)
ประกาศมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
เรื่อง แบบประเมินผลงานทางวิชาการ
พ.ศ. ๒๕๖๔

โดยที่เป็นการสมควรให้มีประกาศมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เรื่องแบบประเมินผลงานทางวิชาการ

อาศัยอำนาจตามความใน ๓๙ (๙) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ พ.ศ. ๒๕๕๙ ข้อ ๔ ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๓ มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ในคราวประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๖๔ จึงให้ออกประกาศไว้ดังนี้

ข้อ ๑ ประกาศนี้เรียกว่า “ประกาศมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์เรื่องแบบประเมินผลงานทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๖๔”

ข้อ ๒ ประกาศนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๖๓ เป็นต้นไป

ข้อ ๓ การยื่นขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.พ.อ. กำหนดตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ให้ใช้แบบประเมินผลงานทางวิชาการตามแบบที่กำหนดไว้ในบัญชีท้ายประกาศ

ประกาศ ณ วันที่ ๒๘ ม.ค. ๒๕๖๔

(ลงชื่อ)

นิวัติ แก้วประดับ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิวัติ แก้วประดับ)

อธิการบดี

สำเนาถูกต้อง



(นางสาวนันทนา พันธุ์ภัย)

นักวิชาการอุดมศึกษา

นันทนา/ร่าง/ทาน/พิมพ์