



ประกาศมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์  
เรื่อง แบบประเมินผลงานทางวิชาการ  
พ.ศ. ๒๕๖๒

โดยที่เป็นการสมควรให้มีประกาศมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เรื่องแบบประเมินผลงานทางวิชาการ

อาศัยอำนาจตามความใน ๓๙ (๙) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ พ.ศ.๒๕๕๙ ข้อ ๔ ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๑ มติคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ในคราวประชุมครั้งที่ ๖๔(๓/๒๕๖๒) เมื่อวันที่ ๓ มิถุนายน ๒๕๖๒ และมติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ในคราวประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๖๒ จึงให้ออกประกาศไว้ดังนี้

ข้อ ๑ ประกาศนี้เรียกว่า “ประกาศมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์เรื่องแบบประเมินผลงานทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๖๒”

ข้อ ๒ ประกาศนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ เป็นต้นไป

ข้อ ๓ ให้ยกเลิกประกาศคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการเรื่องแบบประเมินผลงานทางวิชาการ ลงวันที่ ๒๑ มกราคม ๒๕๕๑

ข้อ ๔ การประเมินผลงานทางวิชาการ ให้ใช้แบบประเมินผลงานทางวิชาการตามแนบท้ายประกาศนี้

ประกาศ ณ วันที่ 13 มิ.ย. 2562

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิวัติ แก้วประดับ)  
อธิการบดี

## แบบสรุปผลการประเมินผลงานทางวิชาการ

ผลงานทางวิชาการที่ (นาย/นาง/นางสาว/ผู้ช่วยศาสตราจารย์/รองศาสตราจารย์).....  
ซึ่งยื่นขอกำหนดตำแหน่ง (ผู้ช่วยศาสตราจารย์/รองศาสตราจารย์/ศาสตราจารย์) สาขาวิชา.....  
รหัส.....คณะ.....ผลงานทางวิชาการที่เสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ  
สรุปผลการประเมินโดยพิจารณาทั้งปริมาณและคุณภาพ

- สมควรแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ
- ไม่สมควรแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

สรุปความเห็น.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ).....ผู้ประเมิน  
(.....)  
...../...../.....

สรุปหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์  
รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ ตามประกาศ ก.พ.อ. พ.ศ.2560

ผู้ช่วยศาสตราจารย์

ผลงานทางวิชาการ	วิธีปกติ	วิธีพิเศษ
<p>1. ผลงานวิจัย 2 เรื่อง <u>หรือ</u></p> <p>2. ผลงานวิจัย 1 เรื่อง และผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น 1 รายการ <u>หรือ</u></p> <p>3. ผลงานวิจัย 1 เรื่อง และผลงานทางวิชาการรับใช้สังคม 1 เรื่อง <u>หรือ</u></p> <p>4. ผลงานวิจัย 1 เรื่อง และตำราหรือหนังสือ 1 เล่ม</p> <p><u>สาขาสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์</u> ใช้ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น หรือผลงานรับใช้สังคม หรือบทความทางวิชาการ(ดีมาก) แทนผลงานวิจัยตาม ข้อ 2 - ข้อ4</p>	ดี	ดีมาก

รองศาสตราจารย์

ผลงานทางวิชาการ	วิธีปกติ	วิธีพิเศษ
<p><u>วิธีที่ 1</u></p> <p>1. ผลงานวิจัย 2 เรื่อง <u>หรือ</u></p> <p>2. ผลงานวิจัย 1 เรื่อง และผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น 1 รายการ <u>หรือ</u></p> <p>3. ผลงานวิจัย 1 เรื่อง และผลงานทางวิชาการรับใช้สังคม 1 เรื่อง <u>และ</u></p> <p>4. ตำรา หรือ หนังสือ 1 เล่ม</p>	ดี	ดีมาก
<p><u>วิธีที่ 2</u></p> <p>1. ผลงานวิจัย 3 เรื่อง(ดีมาก 2 เรื่อง , ดี 1 เรื่อง) <u>หรือ</u></p> <p>2. ผลงานวิจัย 2 เรื่อง(ดีมาก) และผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น(ดี) <u>หรือ</u></p> <p>3. ผลงานวิจัย 2 เรื่อง (ดีมาก) และผลงานรับใช้สังคม (ดี)</p> <p><u>สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์</u> วิธีที่ 2 ใช้ตำรา/หนังสือ(ดีมาก) 2 เล่ม ดี 1 เล่ม แทนผลงานวิจัยตาม ข้อ 1 - ข้อ 3</p>	ดีมาก/ดี	เสนอได้ เฉพาะ วิธีที่1

**ศาสตราจารย์ สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี**

ผลงานทางวิชาการ	วิธีปกติ	วิธีพิเศษ
<p><u>วิธีที่ 1</u></p> <p>1. ผลงานวิจัย 5 เรื่อง <u>หรือ</u></p> <p>2. ผลงานวิจัย 1 เรื่อง และผลงานลักษณะอื่น หรือผลงานรับใช้สังคม รวมกัน 5 เรื่อง <u>และ</u></p> <p>3. ตำรา หรือ หนังสือ 1 เล่ม</p>	ดีมาก	ดีเด่น
<p><u>วิธีที่ 2</u></p> <p>1. ผลงานวิจัย 5 เรื่อง <u>หรือ</u></p> <p>2. ผลงานวิจัย 1 เรื่อง และผลงานลักษณะอื่น หรือผลงานรับใช้สังคม รวมกัน 5 เรื่อง</p> <p><u>หมายเหตุ</u> ผลงานวิจัยเผยแพร่ในวารสารฐานข้อมูลระดับนานาชาติ ผลงานลักษณะอื่นเผยแพร่ในระดับนานาชาติ</p>	ดีเด่น	เสนอได้ เฉพาะ วิธีที่1

**ศาสตราจารย์ สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์**

ผลงานทางวิชาการ	วิธีปกติ	วิธีพิเศษ
<p><u>วิธีที่ 1</u></p> <p>1. ผลงานวิจัย 2 เรื่อง <u>หรือ</u></p> <p>2. ผลงานวิจัย 1 เรื่อง และ ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นๆ หรือผลงาน รับใช้สังคมรวมกัน 2 เรื่อง <u>และ</u></p> <p>3. ตำรา หรือหนังสือ 2 เล่ม</p>	ดีมาก	ดีเด่น
<p><u>วิธีที่ 2</u></p> <p>1. ผลงานวิจัย 3 เรื่อง <u>หรือ</u></p> <p>2. ผลงานวิจัย 1 เรื่อง หรือ ตำรา หรือหนังสือ 1 เล่ม และผลงานทาง วิชาการในลักษณะอื่น หรือผลงานรับใช้สังคมรวมกัน 3 เรื่อง <u>หรือ</u></p> <p>3. ตำรา หรือหนังสือ 3 เล่ม</p> <p><u>หมายเหตุ</u> ผลงานวิจัยเผยแพร่ในฐานข้อมูลนานาชาติ หรือ TCI กลุ่ม 1</p>	ดีเด่น	เสนอได้ เฉพาะ วิธีที่1

## แบบประเมินคุณภาพงานวิจัย

ชื่อผู้เสนอขอ.....

- ข้อกำหนดตำแหน่ง  ผู้ช่วยศาสตราจารย์  วิธีปกติ  วิธีพิเศษ
- รองศาสตราจารย์  วิธีที่ 1  วิธีที่ 2  วิธีพิเศษ
- ศาสตราจารย์  วิธีที่ 1  วิธีที่ 2  วิธีพิเศษ
- ศาสตราจารย์ได้รับเงินประจำตำแหน่งสูงขึ้น

สาขาวิชา.....รหัส.....อนุสาขาวิชา.....รหัส.....

ชื่อผลงาน.....

.....

สัดส่วนผลงานของผู้เสนอขอ (%).....

### ลักษณะคุณภาพของผลงานทางวิชาการประเภทงานวิจัย

#### ระดับดี

เป็นงานวิจัยที่มีกระบวนการวิจัยทุกขั้นตอนถูกต้องเหมาะสมตามระเบียบวิธีวิจัย ผลงานวิจัยแสดงให้เห็นถึงความก้าวหน้าทางวิชาการหรือนำไปใช้ประโยชน์ได้

#### ระดับดีมาก ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดี และต้อง

1. เป็นผลงานที่แสดงถึงการวิเคราะห์และนำเสนอผลเป็นความรู้ใหม่ที่ลึกซึ้งกว้างขวางกว่าเดิมที่เคยมีผู้ศึกษาแล้ว
2. เป็นประโยชน์ด้านวิชาการอย่างกว้างขวางหรือสามารถนำไปประยุกต์ได้อย่างแพร่หลาย

#### ระดับดีเด่น ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมาก และต้อง

1. เป็นงานบุกเบิกที่มีคุณค่ายิ่ง และมีการสังเคราะห์อย่างลึกซึ้งจนทำให้เป็นการสร้างองค์ความรู้ใหม่ (Body of knowledge) ในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง ทำให้เกิดความก้าวหน้าทางวิชาการหรือเกิดการใช้ประโยชน์ในแนวทางหรือรูปแบบใหม่ๆที่มีผลกระทบ (Impact) อย่างชัดเจน
2. เป็นที่ยอมรับและได้รับการอ้างอิงอย่างกว้างขวางในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ

## สรุปผลการพิจารณาผลงานทางวิชาการ

### 1. ผลการพิจารณาคุณภาพผลงาน

พอใช้

ดี

ดีมาก

ดีเด่น

ความเห็นต่อผลงานนี้.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

### 2. ผลการพิจารณาจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

พบว่ามีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ โปรดระบุ

.....

.....

.....

ไม่พบว่าการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

ลงชื่อผู้ประเมิน

.....  
(.....)

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

## แบบประเมินคุณภาพผลงานวิชาการเพื่ออุตสาหกรรม

ชื่อผู้เสนอขอ.....

- ข้อกำหนดตำแหน่ง  ผู้ช่วยศาสตราจารย์  วิธีปกติ  วิธีพิเศษ
- รองศาสตราจารย์  วิธีที่ 1  วิธีที่ 2  วิธีพิเศษ
- ศาสตราจารย์  วิธีที่ 1  วิธีที่ 2  วิธีพิเศษ
- ศาสตราจารย์ได้รับเงินประจำตำแหน่งสูงขึ้น

สาขาวิชา.....รหัส.....อนสาวิชา.....รหัส.....

ชื่อผลงาน.....

สัดส่วนผลงานของผู้เสนอขอ (%).....

### ลักษณะคุณภาพของผลงานทางวิชาการเพื่ออุตสาหกรรม

#### ระดับดี

การรวบรวมข้อมูลและสารสนเทศที่ชัดเจน มีการระบุปัญหาหรือความต้องการโดยการมีส่วนร่วมของอุตสาหกรรมกลุ่มเป้าหมาย มีการวิเคราะห์หรือสังเคราะห์ความรู้ที่สามารถแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น หรือทำความเข้าใจสถานการณ์ จนมีแนวโน้มทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้นอย่างเป็นที่ประจักษ์ หรือมีแนวโน้มก่อให้เกิดการพัฒนาอุตสาหกรรมนั้น

#### ระดับดีมาก ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดี และต้อง

สามารถนำไปใช้เป็นตัวอย่างในการแก้ปัญหาหรือทำความเข้าใจสถานการณ์ จนเกิดการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้นอย่างเป็นที่ประจักษ์ หรือก่อให้เกิดการพัฒนาให้กับอุตสาหกรรมอื่นได้ หรือก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงเชิงนโยบายในวงกว้างในระดับจังหวัดหรือประเทศอย่างเป็นรูปธรรม

#### ระดับดีเด่น ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมาก และต้อง

ส่งผลกระทบต่อภาคอุตสาหกรรมหรือแวดวงวิชาการอย่างกว้างขวางอย่างมีนัยสำคัญ เป็นที่ยอมรับในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ หรือได้รับรางวัลจากองค์กรที่ได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติ

## สรุปผลการพิจารณาผลงานทางวิชาการ

### 1. ผลการพิจารณาคุณภาพผลงาน

พอใช้

ดี

ดีมาก

ดีเด่น

ความเห็นต่อผลงานนี้.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

### 2. ผลการพิจารณาจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

พบว่ามีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ โปรดระบุ

.....

.....

.....

ไม่พบว่ามี การละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

ลงชื่อผู้ประเมิน

.....

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

(.....)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....



## แบบประเมินคุณภาพผลงานวิชาการเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและการเรียนรู้

ชื่อผู้เสนอขอ.....

- ข้อกำหนดตำแหน่ง
- ผู้ช่วยศาสตราจารย์       วิธีปกติ       วิธีพิเศษ
- รองศาสตราจารย์       วิธีที่ 1       วิธีที่ 2       วิธีพิเศษ
- ศาสตราจารย์       วิธีที่ 1       วิธีที่ 2       วิธีพิเศษ
- ศาสตราจารย์ได้รับเงินประจำตำแหน่งสูงขึ้น

สาขาวิชา..... รหัส..... อนุสาขาวิชา..... รหัส.....

ชื่อผลงาน.....

.....

สัดส่วนผลงานของผู้เสนอขอ (%).....

### ลักษณะคุณภาพของผลงานทางวิชาการเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและการเรียนรู้

#### ระดับดี

1. แนวคิดการออกแบบนวัตกรรมการเรียนการสอนเป็นงานริเริ่มสร้างสรรค์ที่ปรับจากแนวคิดเดิมหรือเป็นแนวคิดใหม่
2. มีข้อมูลหลักฐานชัดเจนว่าผลงานการศึกษาที่พัฒนาขึ้นนำไปสู่การพัฒนาการเรียนรู้หรือคุณลักษณะของผู้เรียนที่พึงประสงค์ได้จริง

#### ระดับดีมาก ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดี และต้อง

1. มีข้อมูลหลักฐานชัดเจนว่าผลงานการศึกษานำไปใช้ประโยชน์กับการพัฒนาผู้เรียนกลุ่มอื่นได้
2. ผลงานได้รับการตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่เกี่ยวกับการพัฒนาการเรียนการสอนที่มี impact factors

#### ระดับดีเด่น ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมาก และต้อง

ผลงานได้รับรางวัลหรือการยกย่องด้านการพัฒนาการเรียนการสอน/งานการศึกษา หรืองานประดิษฐ์คิดค้น ในระดับชาติและ/หรือระดับนานาชาติ

## สรุปผลการพิจารณาผลงานทางวิชาการ

### 1. ผลการพิจารณาคุณภาพผลงาน

พอใช้

ดี

ดีมาก

ดีเด่น

ความเห็นต่อผลงานนี้.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

### 2. ผลการพิจารณาจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

พบว่ามีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ โปรดระบุ

.....

.....

.....

ไม่พบว่าการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

ลงชื่อผู้ประเมิน

.....

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

(.....)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

## แบบประเมินคุณภาพผลงานวิชาการเพื่อพัฒนานโยบายสาธารณะ

ชื่อผู้เสนอขอ.....

- ข้อกำหนดตำแหน่ง
- ผู้ช่วยศาสตราจารย์       วิธีปกติ       วิธีพิเศษ
- รองศาสตราจารย์       วิธีที่ 1       วิธีที่ 2       วิธีพิเศษ
- ศาสตราจารย์       วิธีที่ 1       วิธีที่ 2       วิธีพิเศษ
- ศาสตราจารย์ได้รับเงินประจำตำแหน่งสูงขึ้น

สาขาวิชา.....รหัส.....อนุสาขาวิชา.....รหัส.....

ชื่อผลงาน.....

.....

สัดส่วนผลงานของผู้เสนอขอ (%).....

### ลักษณะคุณภาพของผลงานทางวิชาการเพื่อพัฒนานโยบายสาธารณะ

<b>ระดับดี</b> เป็นผลงานที่แสดงการวิเคราะห์สังเคราะห์ที่มีหลักฐานข้อมูลหรือเหตุผลสนับสนุน ซึ่งแสดงความก้าวหน้าทางวิชาการ
<b>ระดับดีมาก</b> ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดี และต้อง เป็นข้อเสนอใหม่ที่ครอบคลุมการแก้ปัญหา หรือพัฒนาที่กว้างขวางกว่าข้อเสนอเดิม โดยต้องมีร่างกฎหมาย ร่างนโยบาย ร่างแผน ฯลฯ ที่มีคุณภาพระดับดีมาก และมีการอ้างอิงโดยผู้เกี่ยวข้อง
<b>ระดับดีเด่น</b> ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมาก และต้อง ได้รับการอ้างอิงอภิปรายอย่างกว้างขวางในสังคม หรือได้รับการนำไปใช้โดยผู้รับผิดชอบนโยบาย สาธารณะนั้น และเกิดประโยชน์

## สรุปผลการพิจารณาผลงานทางวิชาการ

### 1. ผลการพิจารณาคุณภาพผลงาน

พอใช้

ดี

ดีมาก

ดีเด่น

ความเห็นต่อผลงานนี้.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

### 2. ผลการพิจารณาจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

พบว่ามีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ โปรดระบุ

.....

.....

.....

ไม่พบว่าการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

ลงชื่อผู้ประเมิน

.....

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

(.....)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

## แบบประเมินคุณภาพกรณีศึกษา (Case Study)

ชื่อผู้เสนอขอ.....

- ข้อกำหนดตำแหน่ง
- ผู้ช่วยศาสตราจารย์       วิธีปกติ       วิธีพิเศษ
- รองศาสตราจารย์       วิธีที่ 1       วิธีที่ 2       วิธีพิเศษ
- ศาสตราจารย์       วิธีที่ 1       วิธีที่ 2       วิธีพิเศษ
- ศาสตราจารย์ได้รับเงินประจำตำแหน่งสูงขึ้น

สาขาวิชา.....รหัส.....อนสาวิชา.....รหัส.....

ชื่อผลงาน.....

.....

สัดส่วนผลงานของผู้เสนอขอ (%).....

### ลักษณะคุณภาพของผลงานทางวิชาการกรณีศึกษา (Case Study)

#### ระดับดี

1. เป็นกรณีศึกษาที่มีองค์ประกอบครบถ้วน คือ บทนำ เนื้อหา บทส่งท้าย รายละเอียดข้อมูลทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ เช่น ตาราง และรูปภาพ
2. เป็นกรณีศึกษาที่มีเนื้อหาและการนำเสนอที่ชัดเจนเป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษา

#### ระดับดีมาก ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดี และต้อง

เป็นกรณีศึกษาที่มีการเสนอเนื้อหาและการวิเคราะห์ที่ทันต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ เป็นประโยชน์ด้านวิชาการอย่างกว้างขวาง หรือสามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้อย่างแพร่หลาย

#### ระดับดีเด่น ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมาก และต้อง

1. เป็นกรณีศึกษาที่บุกเบิกทางวิชาการ นำเสนอปัญหาหรือประเด็นที่ไม่เคยมีผู้ศึกษามาก่อน มีการสังเคราะห์ข้อมูลอย่างลึกซึ้ง และสร้างความรู้ใหม่ในเรื่องใดเรื่องหนึ่งที่ทำให้เกิดความก้าวหน้าทางวิชาการอย่างชัดเจน
2. เป็นกรณีศึกษาที่กระตุ้นให้เกิดความคิดและค้นคว้าในวิชาการ หรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับชาติหรือนานาชาติ

## สรุปผลการพิจารณาผลงานทางวิชาการ

### 1. ผลการพิจารณาคุณภาพผลงาน

พอใช้

ดี

ดีมาก

ดีเด่น

ความเห็นต่อผลงานนี้.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

### 2. ผลการพิจารณาจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

พบว่ามีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ โปรดระบุ

.....

.....

.....

ไม่พบว่าการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

ลงชื่อผู้ประเมิน

.....

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

(.....)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

## แบบประเมินคุณภาพงานแปล

ชื่อผู้เสนอขอ.....

- ข้อกำหนดตำแหน่ง  ผู้ช่วยศาสตราจารย์  วิธีปกติ  วิธีพิเศษ
- รองศาสตราจารย์  วิธีที่ 1  วิธีที่ 2  วิธีพิเศษ
- ศาสตราจารย์  วิธีที่ 1  วิธีที่ 2  วิธีพิเศษ
- ศาสตราจารย์ได้รับเงินประจำตำแหน่งสูงขึ้น

สาขาวิชา.....รหัส.....อนสาขาสภาวิชา.....รหัส.....

ชื่อผลงาน.....

สัดส่วนผลงานของผู้เสนอขอ (%).....

### ลักษณะคุณภาพของผลงานทางวิชาการประเภทงานแปล

#### ระดับดี

เป็นงานแปลที่แสดงให้เห็นถึงความเข้าใจในตัวบท แบบแผนทางความคิด หรือวัฒนธรรมต้นกำเนิดและบ่งชี้ความสามารถในการสื่อความหมายได้อย่างดี มีการศึกษาวิเคราะห์และตีความทั้งตัวบทและบริบทของตัวงานในลักษณะที่เทียบได้กับงานวิจัย มีการให้บรรณานุกรมเชิงวิชาการในรูปแบบต่าง ๆ อันเหมาะสมทั้งในระดับจุลภาคและมหภาค

#### ระดับดีมาก ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดี และต้อง

เป็นงานแปลที่แสดงให้เห็นถึงความเข้าใจอันลึกซึ้งในตัวบท แบบแผนทางความคิด หรือวัฒนธรรมต้นกำเนิดและบ่งชี้ถึงความสามารถในการสื่อความหมายในระดับสูงมาก มีการศึกษาวิเคราะห์และตีความทั้งตัวบทและบริบทของตัวงานอย่างละเอียดลึกซึ้งในลักษณะที่เทียบได้กับงานวิจัยของผู้สันักตรณมี มีการให้บรรณานุกรมเชิงวิชาการในรูปแบบต่าง ๆ อันเหมาะสมทั้งในระดับจุลภาคและมหภาค

#### ระดับดีเด่น ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมาก และต้อง

1. เป็นงานที่แปลมาจากต้นแบบที่มีความสำคัญในระดับที่มีผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในทางวิชาการ
2. เป็นงานที่แปลอยู่ในระดับที่พึงยึดถือเป็นแบบฉบับได้
3. มีการให้ข้อสรุปของวิธีการแปลและทฤษฎีการแปลที่มีลักษณะเป็นการบุกเบิกทางวิชาการ

## สรุปผลการพิจารณาผลงานทางวิชาการ

### 1. ผลการพิจารณาคุณภาพผลงาน

พอใช้

ดี

ดีมาก

ดีเด่น

ความเห็นต่อผลงานนี้.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

### 2. ผลการพิจารณาจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

พบว่ามีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ โปรดระบุ

.....

.....

.....

ไม่พบว่ามี การละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

ลงชื่อผู้ประเมิน

.....  
(.....)

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....



แบบประเมินคุณภาพพจนานุกรม สารานุกรม นามานุกรม  
และงานวิชาการในลักษณะเดียวกัน

ชื่อผู้เสนอขอ.....

- ข้อกำหนดตำแหน่ง  ผู้ช่วยศาสตราจารย์  วิธีปกติ  วิธีพิเศษ
- รองศาสตราจารย์  วิธีที่ 1  วิธีที่ 2  วิธีพิเศษ
- ศาสตราจารย์  วิธีที่ 1  วิธีที่ 2  วิธีพิเศษ
- ศาสตราจารย์ได้รับเงินประจำตำแหน่งสูงขึ้น

สาขาวิชา.....รหัส.....อนุสาขาวิชา.....รหัส.....

ชื่อผลงาน.....

.....

.....

สัดส่วนผลงานของผู้เสนอขอ (%).....

ลักษณะคุณภาพของผลงานทางวิชาการพจนานุกรม สารานุกรม นามานุกรม และงานวิชาการในลักษณะเดียวกัน

<b>ระดับดี</b> เป็นงานอ้างอิงที่ให้ความรู้พื้นฐานอันถูกต้องและทันสมัย ครอบคลุมเนื้อหาที่กว้างขวางตามที่ยอมรับกัน ในวงวิชาการ
<b>ระดับดีมาก</b> ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดี และต้อง มีการให้ข้อมูลและทัศนะที่ชี้ให้เห็นถึงวิวัฒนาการของศัพท์ หัวข้อ หรือหน่วยย่อยและ/หรือสาขาวิชานั้น ๆ
<b>ระดับดีเด่น</b> ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมาก และต้อง มีการชี้แนะให้ผู้อ่าน หรือผู้ใช้เกิดความคิดเชิงวิพากษ์และ/หรือ เกิดความสนใจที่จะศึกษาค้นคว้าต่อไป

## สรุปผลการพิจารณาผลงานทางวิชาการ

### 1. ผลการพิจารณาคุณภาพผลงาน

พอใช้

ดี

ดีมาก

ดีเด่น

ความเห็นต่อผลงานนี้.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

### 2. ผลการพิจารณาจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

พบว่ามีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ โปรดระบุ

.....

.....

.....

ไม่พบว่าการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

ลงชื่อผู้ประเมิน

.....

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

(.....)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

## แบบประเมินคุณภาพผลงานสร้างสรรค์ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ชื่อผู้เสนอขอ.....

- ข้อกำหนดตำแหน่ง  ผู้ช่วยศาสตราจารย์  วิธีปกติ  วิธีพิเศษ
- รองศาสตราจารย์  วิธีที่ 1  วิธีที่ 2  วิธีพิเศษ
- ศาสตราจารย์  วิธีที่ 1  วิธีที่ 2  วิธีพิเศษ
- ศาสตราจารย์ได้รับเงินประจำตำแหน่งสูงขึ้น

สาขาวิชา.....รหัส.....อนุสาขาวิชา.....รหัส.....

ชื่อผลงาน.....

สัดส่วนผลงานของผู้เสนอขอ (%).....

### ลักษณะคุณภาพของผลงานทางวิชาการผลงานสร้างสรรค์ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

<b>ระดับดี</b> เป็นผลงานที่แสดงให้เห็นถึงความคิดสร้างสรรค์ซึ่งต้องใช้ความรู้เชิงวิชาการ มีผลการทดสอบตามหลักวิชาที่ชัดเจน เชื่อถือได้ และการนำผลงานนั้นไปใช้มีศักยภาพในการส่งผลกระทบต่อทางเศรษฐกิจหรือทางสังคมในระดับปานกลาง
<b>ระดับดีมาก</b> ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดี และต้อง เป็นผลงานที่แสดงให้เห็นถึงความคิดสร้างสรรค์ซึ่งต้องใช้ความรู้เชิงวิชาการมากขึ้น มีผลการทดสอบตามหลักวิชาที่ชัดเจน เชื่อถือได้ และการนำผลงานนั้นไปใช้มีศักยภาพในการส่งผลกระทบต่อทางเศรษฐกิจหรือทางสังคมในระดับสูง
<b>ระดับดีเด่น</b> ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมาก และต้อง เป็นผลงานที่แสดงให้เห็นถึงความคิดสร้างสรรค์ซึ่งต้องใช้ความรู้เชิงวิชาการที่ลึกซึ้ง มีผลการทดสอบตามหลักวิชาที่ชัดเจน เชื่อถือได้ ผลงานมีคุณสมบัติโดดเด่น และมีศักยภาพสูงในการนำไปใช้ประโยชน์ หรือก่อให้เกิดการใช้ประโยชน์ในแนวทางหรือรูปแบบใหม่ๆ ที่จะมีผลกระทบต่อทางเศรษฐกิจหรือทางสังคมในระดับสูง

สรุปผลการพิจารณาผลงานทางวิชาการ

1. ผลการพิจารณาคคุณภาพผลงาน

พอใช้

ดี

ดีมาก

ดีเด่น

ความเห็นต่อผลงานนี้.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

2. ผลการพิจารณาจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

พบว่ามีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ โปรดระบุ

.....

.....

.....

ไม่พบว่ามี การละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

ลงชื่อผู้ประเมิน

.....

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

(.....)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

## แบบประเมินคุณภาพผลงานสร้างสรรค์ด้านสุนทรียะ ศิลปะ

ชื่อผู้เสนอขอ.....

- ข้อกำหนดตำแหน่ง
- ผู้ช่วยศาสตราจารย์       วิธีปกติ       วิธีพิเศษ
- รองศาสตราจารย์       วิธีที่ 1       วิธีที่ 2       วิธีพิเศษ
- ศาสตราจารย์       วิธีที่ 1       วิธีที่ 2       วิธีพิเศษ
- ศาสตราจารย์ได้รับเงินประจำตำแหน่งสูงขึ้น

สาขาวิชา.....รหัส.....อนุสาขาวิชา.....รหัส.....

ชื่อผลงาน.....

.....

.....

สัดส่วนผลงานของผู้เสนอขอ (%).....

### ลักษณะคุณภาพของผลงานทางวิชาการผลงานสร้างสรรค์ด้านสุนทรียะ ศิลปะ

<b>ระดับดี</b> เป็นผลงานที่มีคุณภาพและคุณค่าทางศิลปะ โดยที่ผู้ประพันธ์สามารถอธิบายหลักการและกระบวนการสร้างสรรค์ที่สื่อความกับผู้รับได้เป็นอย่างดี
<b>ระดับดีมาก</b> ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดี และต้อง เป็นตัวอย่างอันดีที่ยังประโยชน์เด่นชัดต่อวรรณกรรมศึกษา วิชาการด้านการเขียนสร้างสรรค์ (creative writing) และการศึกษาศิลปะแขนงนั้น ๆ
<b>ระดับดีเด่น</b> ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมาก และต้อง เป็นงานที่สร้างมิติใหม่ในด้านการสร้างสรรค์ สุนทรียศาสตร์ วรรณกรรมศึกษา การเขียนสร้างสรรค์ (creative writing) และการศึกษาศิลปะ

## สรุปผลการพิจารณาผลงานทางวิชาการ

### 1. ผลการพิจารณาคุณภาพผลงาน

พอใช้

ดี

ดีมาก

ดีเด่น

ความเห็นต่อผลงานนี้.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

### 2. ผลการพิจารณาจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

พบว่ามีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ โปรดระบุ

.....

.....

.....

ไม่พบว่าการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

ลงชื่อผู้ประเมิน

.....

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

(.....)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

## แบบประเมินคุณภาพสิทธิบัตร (Patent)

ชื่อผู้เสนอขอ.....

- ข้อกำหนดตำแหน่ง  ผู้ช่วยศาสตราจารย์  วิธีปกติ  วิธีพิเศษ
- รองศาสตราจารย์  วิธีที่ 1  วิธีที่ 2  วิธีพิเศษ
- ศาสตราจารย์  วิธีที่ 1  วิธีที่ 2  วิธีพิเศษ
- ศาสตราจารย์ได้รับเงินประจำตำแหน่งสูงขึ้น

สาขาวิชา.....รหัส.....อนุสาขาวิชา.....รหัส.....

ชื่อผลงาน.....  
.....  
.....

สัดส่วนผลงานของผู้เสนอขอ (%).....

### ลักษณะคุณภาพของผลงานทางวิชาการสิทธิบัตร (Patent)

<b>ระดับดี</b> เป็นสิทธิบัตรที่ได้รับการขึ้นทะเบียนและพิสูจน์ได้ว่ามีผู้นำไปวิจัยหรือพัฒนาต่อยอด
<b>ระดับดีมาก</b> เป็นสิทธิบัตรที่ได้รับการขึ้นทะเบียนและพิสูจน์ได้ว่ามีผู้นำไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ระดับชาติ
<b>ระดับดีเด่น</b> เป็นสิทธิบัตรที่ได้รับการขึ้นทะเบียนแล้วและพิสูจน์ได้ว่ามีผู้นำไปใช้ประโยชน์ในระดับนานาชาติและมีหลักฐานว่าได้นำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์หรือเชิงสาธารณประโยชน์อย่างกว้างขวาง

## สรุปผลการพิจารณาผลงานทางวิชาการ

### 1. ผลการพิจารณาคุณภาพผลงาน

พอใช้

ดี

ดีมาก

ดีเด่น

ความเห็นต่อผลงานนี้.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

### 2. ผลการพิจารณาจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

พบว่ามีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ โปรดระบุ

.....

.....

.....

ไม่พบว่ามีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

ลงชื่อผู้ประเมิน

.....

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

(.....)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....



## แบบประเมินคุณภาพซอฟต์แวร์ (Software)

ชื่อผู้เสนอขอ.....

- ข้อกำหนดตำแหน่ง
- ผู้ช่วยศาสตราจารย์       วิธีปกติ       วิธีพิเศษ
- รองศาสตราจารย์       วิธีที่ 1       วิธีที่ 2       วิธีพิเศษ
- ศาสตราจารย์       วิธีที่ 1       วิธีที่ 2       วิธีพิเศษ
- ศาสตราจารย์ได้รับเงินประจำตำแหน่งสูงขึ้น

สาขาวิชา.....รหัส.....อนุสาขาวิชา.....รหัส.....

ชื่อผลงาน.....

สัดส่วนผลงานของผู้เสนอขอ (%).....

### ลักษณะคุณภาพของผลงานทางวิชาการซอฟต์แวร์ (Software)

#### ระดับดี

เป็นงานที่มีกระบวนการวิจัยทุกขั้นตอน ถูกต้อง เหมาะสมตามระเบียบวิธีวิจัยซึ่งแสดงให้เห็นถึงความก้าวหน้าทางวิชาการหรือนำไปประยุกต์ใช้ได้

#### ระดับดีมาก ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดี และต้อง

1. เป็นผลงานที่แสดงถึงการวิเคราะห์และนำเสนอผลเป็นความรู้ใหม่ที่ลึกซึ้งกว่างานเดิม ที่เคยมีผู้ศึกษามาแล้ว
2. เป็นประโยชน์ด้านวิชาการอย่างกว้างขวาง หรือสามารถนำไปประยุกต์ได้อย่างแพร่หลาย

#### ระดับดีเด่น ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมาก และต้อง

ได้รับการอ้างอิงและใช้งานอย่างกว้างขวางในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับชาติ

## สรุปผลการพิจารณาผลงานทางวิชาการ

### 1. ผลการพิจารณาคุณภาพผลงาน

พอใช้

ดี

ดีมาก

ดีเด่น

ความเห็นต่อผลงานนี้

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

### 2. ผลการพิจารณาจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

พบว่ามีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ โปรดระบุ

.....

.....

.....

ไม่พบว่าการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

ลงชื่อผู้ประเมิน

.....

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

(.....)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

## แบบประเมินคุณภาพผลงานวิชาการรับใช้สังคม

ชื่อผู้เสนอขอ.....

- ข้อกำหนดตำแหน่ง  ผู้ช่วยศาสตราจารย์  วิธีปกติ  วิธีพิเศษ
- รองศาสตราจารย์  วิธีที่ 1  วิธีที่ 2  วิธีพิเศษ
- ศาสตราจารย์  วิธีที่ 1  วิธีที่ 2  วิธีพิเศษ
- ศาสตราจารย์ได้รับเงินประจำตำแหน่งสูงขึ้น

สาขาวิชา.....รหัส.....อนุสาขาวิชา.....รหัส.....

ชื่อผลงาน.....

สัดส่วนผลงานของผู้เสนอขอ (%).....

### ลักษณะคุณภาพของผลงานทางวิชาการผลงานวิชาการรับใช้สังคม

#### ระดับดี

มีการรวบรวมข้อมูลและสารสนเทศที่ชัดเจน มีการระบุปัญหาหรือความต้องการ โดยการมีส่วนร่วมของสังคมกลุ่มเป้าหมาย บุคลากรภาครัฐ หรือบุคลากรภาคเอกชน มีการวิเคราะห์หรือสังเคราะห์ความรู้ที่สามารถแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น หรือทำความเข้าใจสถานการณ์ มีการถ่ายทอดผลงานทางวิชาการ จนเกิดการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้นอย่างเป็นที่ประจักษ์ หรือก่อให้เกิดการพัฒนาชุมชน สังคม องค์กรภาครัฐ หรือองค์กรภาคเอกชน

#### ระดับดีมาก ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดี และต้อง

สามารถนำไปใช้เป็นตัวอย่างในการแก้ไขปัญหาหรือทำความเข้าใจสถานการณ์ จนเกิดการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้นอย่างเป็นที่ประจักษ์ หรือก่อให้เกิดการพัฒนาให้กับสังคมอื่น องค์กรภาครัฐ หรือองค์กรภาคเอกชนอื่นได้ หรือก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงเชิงนโยบายในระดับจังหวัดหรือประเทศอย่างเป็นรูปธรรม

#### ระดับดีเด่น ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมาก และต้อง

ส่งผลกระทบต่อสังคมหรือแวดวงวิชาการอย่างกว้างขวาง เป็นที่ยอมรับในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ หรือได้รับรางวัลจากองค์กรที่ได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติ เช่น UNESCO WHO UNICEF เป็นต้น

## สรุปผลการพิจารณาผลงานทางวิชาการ

### 1. ผลการพิจารณาคุณภาพผลงาน

พอใช้

ดี

ดีมาก

ดีเด่น

ความเห็นต่อผลงานนี้

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

### 2. ผลการพิจารณาจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

พบว่ามีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ โปรดระบุ

.....

.....

.....

ไม่พบว่าการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

ลงชื่อผู้ประเมิน

.....  
(.....)

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

## แบบประเมินคุณภาพตำรา

ชื่อผู้เสนอขอ.....

- ข้อกำหนดตำแหน่ง
- ผู้ช่วยศาสตราจารย์       วิธีปกติ       วิธีพิเศษ
- รองศาสตราจารย์       วิธีที่ 1       วิธีที่ 2       วิธีพิเศษ
- ศาสตราจารย์       วิธีที่ 1       วิธีที่ 2       วิธีพิเศษ
- ศาสตราจารย์ได้รับเงินประจำตำแหน่งสูงขึ้น

สาขาวิชา.....รหัส.....อนุสาขาวิชา.....รหัส.....

ชื่อผลงาน.....

.....

สัดส่วนผลงานของผู้เสนอขอ (%).....

### ลักษณะคุณภาพของผลงานทางวิชาการประเภทตำรา

#### ระดับดี

เป็นตำราที่มีเนื้อหาสาระทางวิชาการถูกต้องสมบูรณ์และทันสมัย มีแนวคิดและการนำเสนอที่ชัดเจนเป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษา

#### ระดับดีมาก ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดี และต้อง

1. มีการวิเคราะห์ และเสนอความรู้หรือวิธีการที่ทันสมัยต่อความก้าวหน้าทางวิชาการและเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ
2. มีการสอดแทรกความคิดริเริ่มและประสบการณ์หรือผลงานวิจัยของผู้เขียนที่เป็นการแสดงให้เห็นถึงความรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอน
3. สามารถนำไปใช้อ้างอิงหรือนำไปปฏิบัติได้

#### ระดับดีเด่น ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมาก และต้อง

1. มีลักษณะเป็นงานบุกเบิกทางวิชาการและมีการสังเคราะห์จนถึงระดับที่สร้างองค์ความรู้ใหม่(Body of Knowledge) ในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง
2. มีการกระตุ้นให้เกิดความคิดและค้นคว้าต่อเนื่อง
3. เป็นที่เชื่อถือและยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับชาติ หรือนานาชาติ

## สรุปผลการพิจารณาผลงานทางวิชาการ

### 1. ผลการพิจารณาคุณภาพผลงาน

พอใช้

ดี

ดีมาก

ดีเด่น

ความเห็นต่อผลงานนี้.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

### 2. ผลการพิจารณาจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

พบว่ามีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ โปรดระบุ

.....

.....

.....

ไม่พบว่ามี การละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

ลงชื่อผู้ประเมิน

.....

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

(.....)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

## แบบประเมินคุณภาพหนังสือ

ชื่อผู้เสนอขอ.....

- ข้อกำหนดตำแหน่ง
- ผู้ช่วยศาสตราจารย์       วิธีปกติ       วิธีพิเศษ
- รองศาสตราจารย์       วิธีที่ 1       วิธีที่ 2       วิธีพิเศษ
- ศาสตราจารย์       วิธีที่ 1       วิธีที่ 2       วิธีพิเศษ
- ศาสตราจารย์ได้รับเงินประจำตำแหน่งสูงขึ้น

สาขาวิชา.....รหัส.....อนุสาขาวิชา.....รหัส.....

ชื่อผลงาน.....

สัดส่วนผลงานของผู้เสนอขอ (%).....

### ลักษณะคุณภาพของผลงานทางวิชาการประเภทหนังสือ

#### ระดับดี

เป็นหนังสือที่มีเนื้อหาสาระทางวิชาการถูกต้องสมบูรณ์และทันสมัย มีแนวคิดและการนำเสนอที่ชัดเจน เป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ

#### ระดับดีมาก ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดี และต้อง

1. มีการวิเคราะห์และเสนอความรู้หรือวิธีการที่ทันสมัยต่อความก้าวหน้าทางวิชาการและเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ
2. มีการสอดแทรกความคิดริเริ่มและประสบการณ์หรือผลงานวิจัยของผู้เขียนที่เป็นการแสดงให้เห็นถึงความรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ
3. สามารถนำไปใช้อ้างอิงหรือนำไปปฏิบัติได้

#### ระดับดีเด่น ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมาก และต้อง

1. มีลักษณะเป็นงานบุกเบิกทางวิชาการและมีการสังเคราะห์จนถึงระดับที่สร้างองค์ความรู้ใหม่(Body of knowledge) ในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง
2. มีการกระตุ้นให้เกิดความคิดและค้นคว้าต่อเนื่อง
3. เป็นที่เชื่อถือและยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับชาติหรือนานาชาติ

## สรุปผลการพิจารณาผลงานทางวิชาการ

### 1. ผลการพิจารณาคุณภาพผลงาน

พอใช้

ดี

ดีมาก

ดีเด่น

ความเห็นต่อผลงานนี้.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

### 2. ผลการพิจารณาจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

พบว่ามีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ โปรดระบุ

.....

.....

.....

ไม่พบว่าการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

ลงชื่อผู้ประเมิน

.....  
(.....)

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....



**แบบประเมินคุณภาพบทความทางวิชาการ**  
**(สำหรับกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์สาขาวิชาทางสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์เท่านั้น)**

ชื่อผู้เสนอขอ.....

ขอกำหนดตำแหน่ง  ผู้ช่วยศาสตราจารย์  วิธีปกติ  วิธีพิเศษ

สาขาวิชา.....รหัส.....อนุสาขาวิชา.....รหัส.....

ชื่อผลงาน.....

สัดส่วนผลงานของผู้เสนอขอ (%).....

**ลักษณะคุณภาพของผลงานทางวิชาการประเภทบทความทางวิชาการ**

**ระดับดี**

เป็นบทความทางวิชาการที่มีเนื้อหาสาระทางวิชาการถูกต้องสมบูรณ์และทันสมัย มีแนวคิดและการนำเสนอที่ชัดเจนเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ

**ระดับดีมาก** ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดี และต้อง

1. มีการวิเคราะห์และเสนอความรู้หรือวิธีการที่ทันสมัยต่อความก้าวหน้าทางวิชาการและเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ
2. สามารถนำไปใช้อ้างอิงหรือนำไปปฏิบัติได้

**ระดับดีเด่น** ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมาก และต้อง

1. มีลักษณะเป็นงานบุกเบิกทางวิชาการและมีการสังเคราะห์จนถึงระดับที่สร้างองค์ความรู้ใหม่ (Body of Knowledge) ในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง
2. มีการกระตุ้นให้เกิดความคิดและค้นคว้าต่อเนื่อง เป็นที่เชื่อถือและยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับชาติหรือนานาชาติ

## สรุปผลการพิจารณาผลงานทางวิชาการ

### 1. ผลการพิจารณาคุณภาพผลงาน

พอใช้

ดี

ดีมาก

ดีเด่น

ความเห็นต่อผลงานนี้

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

### 2. ผลการพิจารณาจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

พบว่ามีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ โปรดระบุ

.....

.....

.....

ไม่พบว่าการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

ลงชื่อผู้ประเมิน

.....

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

(.....)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....