



บันทึกข้อความ

กองการเจ้าหน้าที่
เลขที่รับ 4512
วันที่ 17 ก.ย. 2562
เวลา


ส่วนงาน หน่วยการเจ้าหน้าที่ สำนักงานคณะ คณะทรัพยากรธรรมชาติ โทร. 6026-7
ที่ มอ 500/1612 วันที่ 16 กันยายน 2562
เรื่อง หลักเกณฑ์ในการประเมินผลการปฏิบัติงานบุคลากรสายสนับสนุน ปีงบประมาณ 2563
คณะทรัพยากรธรรมชาติ

เรียน รองอธิการบดีฝ่ายบุคคลและประกันคุณภาพ

ตามที่ มอ 024/ว348 ลงวันที่ 15 สิงหาคม 2562 งานทะเบียนประวัติ กองการเจ้าหน้าที่ขอให้
คณะฯ พิจารณากำหนดหลักเกณฑ์เพิ่มเติมเพื่อใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติงานบุคลากรสายสนับสนุน
และจัดส่งให้กองการเจ้าหน้าที่ทราบ นั้น

ในการนี้ คณะทรัพยากรธรรมชาติ ได้กำหนดหลักเกณฑ์เพิ่มเติมเพื่อใช้ในการประเมินผลการ
ปฏิบัติงานบุคลากรสายสนับสนุน และประกาศให้บุคลากรในคณะฯ ทราบแล้วเมื่อวันที่ 17 กันยายน 2562
ดังเอกสารที่แนบ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ


(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ทวีศักดิ์ นิยมบัณฑิต)
คณบดีคณะทรัพยากรธรรมชาติ

หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินภาระงานที่ส่วนงานกำหนดฯ

(1) ภาระงาน	(2) รายการ/กิจกรรม/โครงการ ฯ	(3) สัดส่วน		(4) ตัวชี้วัด/เครื่องมือในการวัด ฯ	(5) วิธีการ ประเมิน	(6) วันที่ ประกาศ/วิธี ประกาศ
		ร้อยละ	คะแนน			
ภาระงานที่ส่วนงานกำหนด (20% = 16 คะแนน)	งานเกษตรภาคใต้	10	8	ให้อยู่ในดุลพินิจผู้บังคับบัญชา / หัวหน้างาน	ให้อยู่ใน ดุลพินิจผู้ บังคับ บัญชา / หัวหน้างาน	16 กันยายน 2562
	งานพระราชทานปริญญา	5	4			
	งานพิธีรับเสด็จ	5	4			
	ค่ายผู้นำ 4 จอบอาสาพัฒนา (กรณีเป็นเจ้าภาพ)	5	4			
	ประเพณี 4 จอบแห่งชาติ (กรณีเป็นเจ้าภาพ)	5	4			
	งานสนับสนุนขับเคลื่อนการผลิตบัณฑิตพันธุ์ใหม่	5	4			
	โครงการ PSU Smart Farm	10	8			
	การสร้างหน่วยธุรกิจ (Business Unit) ที่มี ผลกระทบต่อสังคมหรือก่อให้เกิดรายได้	10	8			
	งานสนับสนุนภาระงานที่ส่วนงานกำหนดของ สายวิชาการ	5	4			
	การจัดประชุมวิชาการของหน่วยงานในคณะฯ	5	4			
	คณะกรรมการ/คณะทำงาน ส่วนกลางของคณะฯ ได้แก่ งานปีใหม่ งานสงกรานต์ Big cleaning day งานเกษียณ ทำบุญวันก่อตั้งคณะฯ ลอยกระทง Happy work place	5	4			
เข้าร่วมกิจกรรม Big cleaning day	5	4				

(1) ภาระงาน	(2) รายการ/กิจกรรม/โครงการ ฯ	(3) สัดส่วน		(4) ตัวชี้วัด/เครื่องมือในการวัด ฯ	(5) วิธีการ ประเมิน	(6) วันที่ ประกาศ/วิธี ประกาศ
		ร้อยละ	คะแนน			
	อื่น ๆ นอกเหนือจากที่กำหนดไว้ ให้อยู่ในดุลพินิจ ของคณบดีคณะทรัพยากรธรรมชาติ					

หมายเหตุ กรณีเป็นงานหลักของหน่วยงานใด ให้ถือเป็นงานประจำของหน่วยงานนั้น มิใช่ภาระงานที่ส่วนงานกำหนด

การประเมินด้านปริมาณและคุณภาพของผลสัมฤทธิ์ (ผลงานประจำ งานพัฒนา และภาระงานที่ส่วนงานกำหนด)

รายงานภาระงานทั้ง 3 ต้องประเมินด้านปริมาณและคุณภาพ

(1) รายการประเมิน/ ภาระงาน	(2) ผลงานประจำ 60 %	(3) ผลงานพัฒนา 20 %	(4) ภาระงานที่ส่วน งานกำหนด 20 % (16 คะแนน จาก เอกสารแนบ 1)
ด้านปริมาณ 1. รายการประเมิน	เช่น งานตามภาระงานหรือมาตรฐานตำแหน่ง (ให้ผู้รับการประเมินเป็นผู้กำหนดร่วมกับผู้บังคับบัญชา)	เช่น การพัฒนากระบวนการทำงาน (ให้ผู้รับการประเมินตกลงร่วมกับผู้บังคับบัญชา)	
2. สัดส่วนร้อยละ	(ให้ผู้รับการประเมินเป็นผู้กำหนดร่วมกับผู้บังคับบัญชา)	(ให้ผู้รับการประเมินเป็นผู้กำหนดร่วมกับผู้บังคับบัญชา)	
3. สัดส่วนคะแนน	(ให้ผู้รับการประเมินเป็นผู้กำหนดร่วมกับผู้บังคับบัญชา)	(ให้ผู้รับการประเมินเป็นผู้กำหนดร่วมกับผู้บังคับบัญชา)	
4. วิธีการประเมิน	กำหนดตัวชี้วัด ระดับ 1 – 5 (กำหนดโดยคณะกรรมการประจำ คณะฯ) เช่น ระดับ 1 ไม่มีการวางแผนการทำงาน (50-59 คะแนน) ระดับ 2 มีการวางแผนการทำงาน (60-69 คะแนน) ระดับ 3 มีการนำแผนการปฏิบัติงานไปปฏิบัติ (70-79 คะแนน) ระดับ 4 เกิดการเรียนรู้และเก็บบันทึก (KM) (80-89 คะแนน) ระดับ 5 นำผลที่ได้จากการเรียนรู้ไปปรับปรุง (90-100 คะแนน)	กำหนดตัวชี้วัด ระดับ 1 – 5 (กำหนดโดยคณะกรรมการประจำ คณะฯ) เช่น ระดับ 1 ไม่มีการวางแผนการทำงาน (50-59 คะแนน) ระดับ 2 มีการวางแผนการทำงาน (60-69 คะแนน) ระดับ 3 มีการนำผลงานพัฒนาไปปฏิบัติ (70-79 คะแนน) ระดับ 4 เกิดการเรียนรู้และเก็บบันทึก (KM) (80-89 คะแนน) ระดับ 5 นำผลที่ได้จากการเรียนรู้ไปปรับปรุง (90-100 คะแนน)	

(1) รายการประเมิน/ ภาระงาน	(2) ผลงานประจำ 60 %	(3) ผลงานพัฒนา 20 %	(4) ภาระงานที่ส่วน งานกำหนด 20 % (16 คะแนน จาก เอกสารแนบ 1)
ด้านคุณภาพ			
1. รายการประเมิน	เช่น งานตามภาระงานหรือมาตรฐานตำแหน่ง (ให้ผู้รับการประเมินเป็นผู้กำหนดร่วมกับผู้บังคับบัญชา)	เช่น การพัฒนากระบวนการทำงาน (ให้ผู้รับการประเมินตกลงร่วมกับผู้บังคับบัญชา)	
2. สัดส่วนร้อยละ	(ให้ผู้รับการประเมินเป็นผู้กำหนดร่วมกับผู้บังคับบัญชา)	(ให้ผู้รับการประเมินเป็นผู้กำหนดร่วมกับผู้บังคับบัญชา)	
3. สัดส่วนคะแนน	(ให้ผู้รับการประเมินเป็นผู้กำหนดร่วมกับผู้บังคับบัญชา)	(ให้ผู้รับการประเมินเป็นผู้กำหนดร่วมกับผู้บังคับบัญชา)	
4. วิธีการประเมิน *	(กำหนดโดยคณะกรรมการประจำคณะฯ) เช่น ประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ โดยแบ่งเป็น 5 ระดับความพึงพอใจ โดยกำหนดให้ ระดับ 1 น้อยที่สุด (50-59 คะแนน) ระดับ 2 น้อย (60-69 คะแนน) ระดับ 3 ปานกลาง (70-79 คะแนน) ระดับ 4 มาก (80-89 คะแนน) ระดับ 5 มากที่สุด (90-100 คะแนน)	(กำหนดโดยคณะกรรมการประจำคณะฯ) เช่น ประเมินจากรยะเวลาตามแผนการพัฒนางาน ระดับ 1 ช้ากว่ากำหนด (<65 คะแนน) ระดับ 2 ทันตามกำหนด (65-85 คะแนน) ระดับ 3 ก่อนกำหนด (>85 คะแนน)	