



บันทึกข้อความ

กองการเจ้าหน้าที่	4824
เลขที่รับ	3 ฏ.ค. 2562
วันที่	๒๖
เวลา	๒๒

ส่วนงาน หน่วยการเจ้าหน้าที่ สถาบันวัฒนธรรมศึกษากัลยาณิวัฒนา โทร. ๑๔๗๓

ที่ มอ.๑๒๕.๐๗/๐๕๑

วันที่ ๒ ตุลาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ส่งหลักเกณฑ์เพิ่มเติมเพื่อใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติงานบุคลากรสายสนับสนุน

เรียน ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่

ตามหนังสือบันทึกข้อความ ที่ มอ๑๒๕/ว ๓๔๘ ลงวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๒ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ให้ส่วนงานกำหนดหลักเกณฑ์เพิ่มเติมเพื่อใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติงานบุคลากรสายสนับสนุน นั้น

สถาบันวัฒนธรรมศึกษากัลยาณิวัฒนา ได้ดำเนินการกำหนดหลักเกณฑ์เพิ่มเติมเพื่อใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติงานบุคลากรสายสนับสนุนของสถาบันฯ เสร็จแล้วร้อยแล้วดั่งเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและดำเนินการต่อไป

ดร.พรวิณี ทุ่มเกิด

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พรวิณี ทุ่มเกิด)
ผู้อำนวยการสถาบันวัฒนธรรมศึกษากัลยาณิวัฒนา

หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินภาระงานที่ส่วนงานกำหนด ฯ (สถาบันวัฒนธรรมศึกษากัลยาณิวัฒนา)

ภาระงาน	รายการ/กิจกรรม/โครงการ ฯ	สัดส่วน		ตัวชี้วัด/ เครื่องมือใน การวัด ฯ	วิธีการประเมิน	วันที่ประกาศ/ วิธีประกาศ
		ร้อยละ	คะแนน			
ภาระงานที่ส่วนงาน กำหนด 20% 16 คะแนน	บังคับ...	15%	12	-ด้านคุณภาพ 10%	1.ความถูกต้อง 2.การตรงต่อ เวลา 3.การใช้ ทรัพยากร 4.ความพึงพอใจ	2 ตุลาคม 62
	- ภารกิจที่ตอบสนองนโยบาย และพันธกิจของสถาบันฯ (เศรษฐกิจสร้างสรรค์ การ ท่องเที่ยว สร้างเครือข่าย ชุมชนเข้มแข็ง เป็นที่พึ่งให้กับ เยาวชน สังคมด้านวัฒนธรรม)	10%	8			
	- มีจิตสาธารณะ เอื้อประโยชน์ ให้กับสถาบัน และเข้าร่วม กิจกรรมของมหาวิทยาลัยและ เครือข่ายสำคัญของสถาบัน	5%	4	-ด้านปริมาณ 5%	-บังคับ 15% เลือก 5%	
	เลือก...	5%	4		โดยใช้เกณฑ์ 5 เกณฑ์	
	สนับสนุนงานตามยุทธศาสตร์ อย่างน้อย 3 ข้อ				1.90 – 100 % 2.80 – 89 % 3.70 – 79 % 4.60 – 69 % 5.50 – 59 %	
	- ได้รับการประเมินความพึง พอใจในการให้บริการ .	2%	1.6			
	- ช่วยประชาสัมพันธ์สื่อสาร องค์กรและสร้างภาพลักษณ์ที่ดี ขององค์กร	2%	1.6			
	- เข้าร่วมประชุม อบรม สัมมนา เพื่อพัฒนาตนเองในสายงาน ตามตำแหน่งหรือตามภารกิจที่ ผู้บริหารมอบหมาย	1.5 %	1.2			
	- สร้างชื่อเสียง/ ได้รับรางวัล/ การประกาศเกียรติคุณจาก หน่วยงานภายใน ภายนอก/ องค์กรอื่นๆ	1.5%	1.2			
	- แสวงหาทรัพยากร/ งบประมาณจากภายนอกเพื่อ สนับสนุนภารกิจและเพิ่ม โอกาสในการพัฒนาหน่วยงาน	1.5%	1.2			

หมายเหตุ ส่วนงานระบุปัญหา อุปสรรค หรือความเห็นอื่น ๆ ในการสร้างหลักเกณฑ์ ดังนี้

.....

.....

การประเมินด้านปริมาณและคุณภาพของผลสัมฤทธิ์ (ผลงานประจำ งานพัฒนา และภาระงานที่ส่วนงานกำหนด)

* รายงานภาระงานทั้ง 3 ต้องประเมินด้านปริมาณและคุณภาพ

รายการประเมิน/ภาระงาน	ผลงานประจำ	ผลงานพัฒนา	ภาระงานที่ส่วนงานกำหนด
ด้านปริมาณ			
1. รายการประเมิน	- พิจารณาจากปริมาณผลงานตามเป้าหมาย ข้อตกลงหรือมาตรฐานของภาระงาน	- พิจารณาจากแนวคิดการพัฒนางาน และกระบวนการจัดทำ และผลสำเร็จของงานตรงตามเป้าหมาย และวัตถุประสงค์ และเกิดประโยชน์กับองค์กร	- ภารกิจที่ตอบสนองนโยบายและพันธกิจของสถาบันฯ (เศรษฐกิจสร้างสรรค์ การท่องเที่ยว สร้างเครือข่าย ชุมชนเข้มแข็ง เป็นที่พึ่งให้กับเยาวชน สังคมด้านวัฒนธรรม) - มีจิตสาธารณะ เอื้อประโยชน์ให้กับสถาบัน และเข้าร่วมกิจกรรมของมหาวิทยาลัยและเครือข่ายสำคัญของสถาบัน
			สนับสนุนงานตามยุทธศาสตร์ อย่างน้อย 3 ข้อ - ได้รับการประเมินความพึงพอใจในการให้บริการ - ช่วยประชาสัมพันธ์สื่อสารองค์กรและสร้างภาพลักษณ์ที่ดีขององค์กร - เข้าร่วมประชุม อบรมสัมมนาเพื่อพัฒนาตนเองในสายงานตามตำแหน่งหรือตามภารกิจที่ผู้บริหารมอบหมาย - สร้างชื่อเสียง/ ได้รับรางวัล/ การประกาศเกียรติคุณจากหน่วยงานภายใน ภายนอก/ องค์กรอื่นๆ - แสวงหาทรัพยากร/งบประมาณจากภายนอกเพื่อสนับสนุนภารกิจและเพิ่มโอกาสในการพัฒนาหน่วยงาน

2. สัดส่วนร้อยละ	20%	10%	7%
3. สัดส่วนคะแนน	16 คะแนน	8 คะแนน	5.6 คะแนน
4. วิธีการประเมิน			-ภารกิจที่ตอบสนองนโยบายและพันธกิจของสถาบันฯ (เศรษฐกิจสร้างสรรค์ การท่องเที่ยว สร้างเครือข่าย ชุมชนเข้มแข็ง เป็นที่พึ่งให้กับเยาวชน สังคมด้านวัฒนธรรม)
90 – 100 %	ความสำเร็จของงานสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดมาก	มีงานพัฒนานำเสนอผลงานเชิงนวัตกรรมของส่วนงาน 1 ชิ้น	ความสำเร็จของงานสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดมาก
80 – 89 %	ความสำเร็จของงานสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนด	มีงานพัฒนาแล้วเสร็จเป็นรูปธรรม แต่ยังไม่นำเสนอ	ความสำเร็จของงานสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนด
70 – 79 %	ความสำเร็จของงานเท่ากับเป้าหมายที่กำหนด	จัดทำผลงานเชิงพัฒนายังไม่แล้วเสร็จ อยู่ระหว่างกระบวนการจัดทำ และรายงานความก้าวหน้า	ความสำเร็จของงานเท่ากับเป้าหมายที่กำหนด
60 – 69 %	ความสำเร็จของงานต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนด	มีกระบวนการคิดและนำเสนอแนวคิด	ความสำเร็จของงานต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนด
50 – 59 %	ความสำเร็จของงานต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนดมาก	มีงานพัฒนาแต่ยังไม่เป็นที่เชิงประจักษ์	ความสำเร็จของงานต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนดมาก
			- มีจิตสาธารณะ เอื้อประโยชน์ให้กับสถาบัน และเข้าร่วมกิจกรรมของมหาวิทยาลัยและเครือข่ายสำคัญของสถาบัน
			90 – 100 % เข้าร่วมไม่น้อยกว่า 5 ครั้ง
			80 – 89 % เข้าร่วมไม่น้อยกว่า 4 ครั้ง
			70 – 79 % เข้าร่วมไม่น้อยกว่า 3 ครั้ง
			60 – 69 % เข้าร่วมไม่น้อยกว่า 2 ครั้ง
			50 – 59 % เข้าร่วมไม่น้อยกว่า 1 ครั้ง

			- สนับสนุนงานตามยุทธศาสตร์ อย่างน้อย 3 ข้อ
			90 – 100 %ความสำเร็จของงานสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดมาก
			80 – 89 %ความสำเร็จของงานสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนด
			70 – 79 %ความสำเร็จของงานเท่ากับเป้าหมายที่กำหนด
			60 – 69 %ความสำเร็จของงานต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนด
			50 – 59 %ความสำเร็จของงานต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนดมาก
ด้านคุณภาพ			
1. ความถูกต้อง	- พิจารณาจาก ความครบถ้วน ความสมบูรณ์ และความละเอียดรอบคอบ	- พิจารณาจาก ความครบถ้วน ความสมบูรณ์ และความละเอียดรอบคอบ	- พิจารณาจาก ความครบถ้วน ความสมบูรณ์ และความละเอียดรอบคอบ
2. สัดส่วนร้อยละ	15%	4%	5%
3. สัดส่วนคะแนน	12 คะแนน	3.2 คะแนน	4 คะแนน
4. วิธีการประเมิน	90 – 100 % มีความถูกต้อง ความครบถ้วน ความสมบูรณ์ และความละเอียดรอบคอบไม่น้อยกว่าร้อยละ 90	80 – 89 % มีความถูกต้อง ความครบถ้วน ความสมบูรณ์ และความละเอียดรอบคอบไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	70 – 79 % มีความถูกต้อง ความครบถ้วน ความสมบูรณ์ และความละเอียดรอบคอบไม่น้อยกว่าร้อยละ 70
	60 – 69 % มีความถูกต้อง ความครบถ้วน ความสมบูรณ์ และความละเอียดรอบคอบไม่น้อยกว่าร้อยละ 60	50 – 59 % งานต้องได้รับการแก้ไขมากกว่าร้อยละ 50 มักจะทำผิดซ้ำ ๆ	
ด้านคุณภาพ			
1. การตรงต่อเวลา	- พิจารณาจากการปฏิบัติงานตามช่วงเวลาที่กำหนดไว้	พิจารณาจากการปฏิบัติงานตามช่วงเวลาที่กำหนดไว้	พิจารณาจากการปฏิบัติงานตามช่วงเวลาที่กำหนดไว้
2. สัดส่วนร้อยละ	10%	3%	4%
3. สัดส่วนคะแนน	8 คะแนน	2.4 คะแนน	3.2 คะแนน

4. วิธีการประเมิน	90 – 100 %	งานเสร็จก่อนหรือทันตามเวลาที่กำหนดไว้ทุกครั้งหรือ มากกว่าร้อยละ 90	
	80 – 89 %	งานเสร็จก่อนหรือทันตามเวลาที่กำหนดไว้ทุกครั้งหรือ มากกว่าร้อยละ 80	
	70 – 79 %	งานตามภาระงานหลักเสร็จทันตามเวลาที่กำหนดไว้เป็นส่วนใหญ่ หรือมากกว่าร้อยละ 70 ผลงานที่เสร็จไม่ทันกำหนดไม่ส่งผลเสียหายร้ายแรง	
	60 – 69 %	งานตามภาระงานหลักเสร็จทันตามเวลาที่กำหนดไว้เป็นส่วนใหญ่ หรือมากกว่าร้อยละ 60 ผลงานที่เสร็จไม่ทันกำหนดไม่ส่งผลเสียหายร้ายแรง	
	50 – 59 %	งานตามภาระงานหลักเสร็จทันตามเวลาที่กำหนดไว้น้อยกว่าร้อยละ 50 โดยไม่มีเหตุผลอันสมควร หรืองานที่เสร็จไม่ทันกำหนดส่งผลกระทบต่อเสียหายร้ายแรง	
ด้านคุณภาพ			
1. การใช้ทรัพยากร	พิจารณาจากการใช้ ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า และมีประสิทธิภาพ	พิจารณาจากการใช้ ทรัพยากรอย่างคุ้มค่าและมี ประสิทธิภาพ	พิจารณาจากการใช้ ทรัพยากรอย่างคุ้มค่าและมี ประสิทธิภาพ
2. สัดส่วนร้อยละ	5%	1%	1.5%
3. สัดส่วนคะแนน	4 คะแนน	0.8 คะแนน	1.2 คะแนน
4. วิธีการประเมิน	90 – 100 %	ประพุดิตนเป็นแบบอย่างที่ดีเกี่ยวกับการใช้ทรัพยากร การ ประหยัดและการระวังรักษาเครื่องมือเครื่องใช้	
	80 – 89 %	ประหยัดและระวังรักษาเครื่องมือเครื่องใช้อย่างดีและสม่ำเสมอ	
	70 – 79 %	ประหยัดและระวังรักษาเครื่องมือเครื่องใช้เป็นอย่างดี	
	60 – 69 %	ประหยัดและระวังรักษาเครื่องมือเครื่องใช้พอสมควร	
	50 – 59 %	ไม่คำนึงถึงการประหยัด ไม่ระวังรักษาเครื่องมือเครื่องใช้ แม้จะ ได้รับการตักเตือน	
ด้านคุณภาพ			
1. ความพึงพอใจ	- มีการประเมินความพึงพอใจจากผู้รับบริการ	- มีการประเมินความพึงพอใจจากผู้รับบริการ	- มีการประเมินความพึงพอใจจากผู้รับบริการ
2. สัดส่วนร้อยละ	10%	2%	2.5%
3. สัดส่วนคะแนน	8 คะแนน	1.6 คะแนน	2 คะแนน
4. วิธีการประเมิน	90 – 100 %	การประเมินความพึงพอใจจากผู้รับบริการ มากกว่าร้อยละ 90	
	80 – 89 %	การประเมินความพึงพอใจจากผู้รับบริการ มากกว่าร้อยละ 80	
	70 – 79 %	การประเมินความพึงพอใจจากผู้รับบริการ มากกว่าร้อยละ 70	
	60 – 69 %	การประเมินความพึงพอใจจากผู้รับบริการ มากกว่าร้อยละ 60	
	50 – 59 %	การประเมินความพึงพอใจจากผู้รับบริการ มากกว่าร้อยละ 50	

หมายเหตุ ส่วนงานระบุปัญหา อุปสรรค หรือความเห็นอื่น ๆ ในการสร้างหลักเกณฑ์ ดังนี้

.....

.....

.....