



## บันทึกข้อความ

ส่วนงาน งานบริหารงานบุคคล มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตตรัง โทร 51715  
ที่ มอ 995/ ๙๖๓๔ วันที่ 30 กันยายน 2562  
เรื่อง ขอแจ้งหลักเกณฑ์เพิ่มเติมเพื่อใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุน  
สำนักงานอธิการบดีวิทยาเขตตรัง

เรียน รองอธิการบดีฝ่ายทรัพยากรบุคคลและพัฒนาคุณภาพ

ตามหนังสือที่ มอ 024/ว 348 ลงวันที่ 15 สิงหาคม 2562 เรื่อง ขอให้ส่วนงานกำหนดหลักเกณฑ์เพิ่มเติมเพื่อใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุน รวมถึงภาระงานที่ส่วนงานกำหนดร้อยละ 16 ของคะแนนรวม และประกาศให้บุคลากรในสังกัดรับทราบก่อน ทำข้อตกลงภาระงาน นั้น

ในการนี้ สำนักงานอธิการบดีวิทยาเขตตรัง ได้พิจารณาและจัดทำหลักเกณฑ์ดังกล่าว โดยมีกระบวนการ ดำเนินงาน ดังนี้

1. วิทยาเขตตรัง ได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดหลักเกณฑ์ ตัวชี้วัด สำหรับการประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อการพัฒนาบุคลากรและการเลื่อนขั้นเงินเดือน ของบุคลากรสายสนับสนุน วิทยาเขตตรัง ซึ่งคณะกรรมการประกอบด้วย ทีมบริหาร หัวหน้าฝ่าย และผู้แทนบุคลากรสายสนับสนุนของแต่ละฝ่าย เข้าร่วมเป็นคณะกรรมการ ได้มอบหมายให้แต่ละฝ่ายเสนอชื่อผู้แทนบุคลากรของแต่ละฝ่ายเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการ โดยให้ผู้แทนของแต่ละฝ่าย ได้ประชุมและสอบถามความคิดเห็นจากบุคลากรของแต่ละฝ่ายเพื่อนำข้อมูลมานำเสนอให้คณะกรรมการพิจารณา
2. คณะกรรมการฯ ชุดดังกล่าวได้มีการประชุมร่วมกัน มาแล้ว จำนวน 1 ครั้ง
3. วิทยาเขต ได้มีการจัดประชุมชี้แจงเพื่อรับฟังความคิดเห็นจากบุคลากรสายสนับสนุน เมื่อวันที่ 24 กันยายน 2562 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว
4. วิทยาเขต นัดประชุมชี้แจงและแนะนำแนวทางและวิธีการจัดทำข้อตกลงภาระงาน ในระบบ TOR Online ให้กับบุคลากรสายสนับสนุนทุกคนทุกตำแหน่ง ณ ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ เมื่อวันที่ 25 กันยายน 2562 โดยมีรายละเอียดตามเอกสารแนบ

จึงเรียนมาโปรดพิจารณาและดำเนินการต่อไป จักเป็นพระคุณยิ่ง

(รองศาสตราจารย์ ดร.อุดมผล พิชนิไพบูลย์)  
รองอธิการบดีวิทยาเขตตรัง



ประกาศมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตตรัง  
เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุน

เพื่อให้การประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุน วิทยาเขตตรัง เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ อาศัยอำนาจตามความในข้อ 32 แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2559 จึงกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุน วิทยาเขตตรัง ดังรายละเอียดแนบท้ายประกาศนี้

อนึ่ง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานในส่วนอื่นที่ไม่ได้กำหนดไว้ในประกาศฉบับนี้ ให้ใช้หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปี ตามประกาศมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปีของพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2561 และที่แก้ไขเพิ่มเติม

ทั้งนี้ โดยให้มีผลบังคับใช้ตั้งแต่รอบการประเมิน 1/2563 เป็นต้นไป

ประกาศ ณ วันที่ 27 เดือนกันยายน พ.ศ. 2562

(รองศาสตราจารย์ ดร.อุดมผล พิชนิพบุลย์)  
รองอธิการบดีวิทยาเขตตรัง

หลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุน สำนักงานอธิการบดีวิทยาเขตตรัง

องค์ประกอบการประเมินผลการปฏิบัติงานและสัดส่วนค่าน้ำหนักในการประเมิน

องค์ประกอบการประเมิน	สัดส่วนค่าน้ำหนักในการประเมินร้อยละ
ผลสัมฤทธิ์ของงานตามข้อตกลง	80
พฤติกรรมกรปฏิบัติงาน	20
รวม	100

1. ผลสัมฤทธิ์ของงานตามข้อตกลง (สัดส่วนร้อยละ 80)

➤ สัดส่วนภาระงานของบุคลากรสายสนับสนุนทุกประเภท กำหนด ดังนี้

ตำแหน่ง	งานประจำ	ผลงานเชิงพัฒนา	ภาระงานที่ส่วนงานกำหนด
บุคลากรสายสนับสนุน ทุกตำแหน่ง/ทุกประเภท	40-70%	10-40% <u>เงื่อนไข</u> 1. อายุงานไม่เกิน 2 ปี เลือกสัดส่วนผลงานเชิงพัฒนา 10% 2. อายุงานมากกว่า 2 ปี เลือกสัดส่วนผลงานเชิงพัฒนา 15% ขึ้นไป 3. ระดับชำนาญการ/ชำนาญงาน เลือกสัดส่วนผลงานเชิงพัฒนา 20% ขึ้นไป 4. ระดับชำนาญการพิเศษ/ชำนาญงานพิเศษ เลือกสัดส่วนผลงานเชิงพัฒนา 25% ขึ้นไป	20%
หัวหน้าฝ่าย	ภาระงานประจำ 40% ภาระงานบริหาร 30%	10%	20%

หมายเหตุ 1. ภาระงานประจำ ผลงานเชิงพัฒนา และภาระงานที่ส่วนงานกำหนด ต้องรวมกำหนดสัดส่วนคะแนนเต็ม 100 คะแนน หรือเท่ากับร้อยละ 100

2. สัดส่วนภาระงานให้บุคลากรเลือกลักษณะงาน/ตำแหน่งที่ปฏิบัติ

2. พฤติกรรมกรปฏิบัติงาน จำนวน 6 รายการ (สัดส่วนร้อยละ 20)

➤ สมรรถนะหลัก (Core Competency) จำนวน 3 รายการ ดังนี้

รายการสมรรถนะ	ระดับสมรรถนะที่คาดหวัง		
	อายุงานไม่เกิน 2 ปี	อายุงานมากกว่า 2 ปี แต่ไม่เกิน 5 ปี	อายุงานมากกว่า 5 ปี
1. ความเชี่ยวชาญในงานอาชีพ (P : Professionalism)	ไม่น้อยกว่าระดับ 1	ไม่น้อยกว่าระดับ 2	ไม่น้อยกว่าระดับ 3
2. ความรับผิดชอบต่อสังคม (S : Social responsibility)	ไม่น้อยกว่าระดับ 1	ไม่น้อยกว่าระดับ 2	ไม่น้อยกว่าระดับ 3
3. รู้รักสามัคคี (U : Unity)	ไม่น้อยกว่าระดับ 1	ไม่น้อยกว่าระดับ 2	ไม่น้อยกว่าระดับ 3

- **สมรรถนะด้านวิชาชีพ (Functional Competency) กำหนดดังนี้**
  1. บุคลากรสายสนับสนุนเลือกสมรรถนะที่ตรงกับลักษณะงานที่รับผิดชอบ จำนวน 3 รายการ โดยให้ตกลงระดับสมรรถนะกับหัวหน้าฝ่ายในสายงานที่รับผิดชอบ
  2. วิทยาเขตกำหนดให้บุคลากรสายสนับสนุนเลือกสมรรถนะไม่ต่ำกว่าระดับ 3 จำนวน 2 รายการ และระดับ 4 จำนวน 1 รายการ
- **สมรรถนะด้านบริหาร (Managerial Competency) จำนวน 3 สมรรถนะ กำหนดดังนี้**

รายการสมรรถนะ	ระดับสมรรถนะที่คาดหวัง
1. สภาวะผู้นำ	4
2. การมอบหมายงาน และการติดตามงาน	3
3. การสื่อสารองค์กร	4

**กรณีพนักงานเงินรายได้** ที่มีชื่อตำแหน่งเหมือนลูกจ้างประจำ ได้แก่ ตำแหน่งคนงาน คนสวน แม่บ้าน ผู้ช่วยช่าง พนักงานขับรถยนต์ ลูกมือช่าง ฯลฯ มหาวิทยาลัยได้กำหนดสมรรถนะด้านวิชาชีพ จำนวน 3 สมรรถนะ ซึ่งในตำแหน่งดังกล่าวได้กำหนดระดับสมรรถนะไม่ต่ำกว่า ระดับ 3 ดังนี้

รายการสมรรถนะ	ระดับสมรรถนะที่คาดหวัง
1. ความรู้ความเข้าใจในงานที่รับผิดชอบ	3
2. ทักษะที่เกี่ยวข้องกับงานที่รับผิดชอบ	3
3. ความสามารถในการประสานงาน	3

**หลักเกณฑ์วิธีการประเมินผลการปฏิบัติงาน** ภาระงานในแต่ละด้าน ดังนี้

1. ภาระงานประจำ สัดส่วน 40 -70%
  - 1.1 ภาระงานประจำ ระบุจำนวน 5-6 หัวข้อ พร้อมกำหนดสัดส่วนภาระงานในแต่ละข้อ งานตามภาระงานตามตำแหน่ง หรือมาตรฐานกำหนดตำแหน่ง หรือ งานอื่นๆ ที่ได้รับมอบหมาย หรืองานเพิ่มเติมเฉพาะตำแหน่งที่ได้รับเงินค่าตอบแทน
  - 1.2 ข้อมูลการมาปฏิบัติงาน สัดส่วน Commit 5%
  - 1.3 ตำแหน่งที่มีค่าตอบแทน คือ
    - ตำแหน่งนิติกร งานเพิ่มเติม เช่น บทความ หรือสรุปวิเคราะห์ กรณีศึกษาเผยแพร่
    - ตำแหน่งชำนาญการพิเศษ งานเพิ่มเติมให้เป็นไปตามประกาศมาตรฐานติดตามภาระงานฯ

**หลักเกณฑ์การประเมินภาระงานประจำ**

วัดด้านปริมาณและคุณภาพ รวม 100 คะแนน

หลักเกณฑ์ประเมิน	รายละเอียด	
	ด้านปริมาณ 60%	เกณฑ์การให้คะแนน
ดีเด่น		90-100
ดีมาก		80-89.99
ดี		70-79.99
พอใช้		60-60.99
ต้องปรับปรุง		0-59.99
วิธีการประเมิน พิจารณาจากผลงานที่เสนอ /ตามข้อตกลงภาระงาน และ เทียบเคียงกับแผนปฏิบัติงาน/มาตรฐานงาน/ข้อตกลง และเทียบเคียงกับความต้องการใช้ผลงานนั้น		

หลักเกณฑ์ ประเมิน	รายละเอียด		
ด้านคุณภาพ 40%	มีการประเมินใน 4 หัวข้อ หัวข้อละ 10 คะแนน ดังนี้ 1. ความถูกต้อง 2. ตรงต่อเวลา 3. การใช้ทรัพยากร หัวข้อที่ 1-3 โดยใช้หลักเกณฑ์การประเมินกำหนดเป็นระดับ ดังนี้		
	หัวข้อ	ระดับ	ระดับคะแนน
	<b>1.ความถูกต้อง (10 คะแนน)</b>		
	1) ผลงานต้องได้รับการแก้ไขมากกว่าร้อยละ 50 มักจะทำผิดซ้ำๆ และเกิดขึ้นเป็นประจำ	ระดับ 1	ต่ำกว่า 50
	2) ผลงานมีความถูกต้องเป็นส่วนใหญ่ ละเอียด รอบคอบ และเรียบร้อยพอใช้ มีข้อผิดพลาดน้อยกว่าร้อยละ 25	ระดับ 2	50-69.99
	3) ผลงานมีความถูกต้อง ละเอียด รอบคอบ และเรียบร้อย มีข้อผิดพลาด (ที่ไม่ก่อผลเสียหาย) น้อยกว่าร้อยละ 10	ระดับ 3	70-89.99
	4) ผลงานมีความถูกต้อง ละเอียด รอบคอบ และเรียบร้อย มีข้อผิดพลาด (ที่ไม่ก่อผลเสียหาย) น้อยกว่าร้อยละ 5	ระดับ 4	90-100
	<b>2. การตรงต่อเวลา (10 คะแนน)</b>		
	1) ผลงานตามภาระงานหลักเสร็จทันตามเวลาที่กำหนดไว้ น้อยกว่าร้อยละ 70 โดยไม่มีเหตุผลอันสมควร หรืองานที่เสร็จไม่ทันกำหนดส่งผลกระทบเสียหายร้ายแรง	ระดับ 1	ต่ำกว่า 50
	2) ผลงานตามภาระงานหลักเสร็จทันตามเวลาที่กำหนดไว้ เป็นส่วนใหญ่ หรือมากกว่าร้อยละ 70 ผลงานที่เสร็จไม่ทันกำหนด ไม่ส่งผลกระทบเสียหายร้ายแรง	ระดับ 2	50-69.99
	3) ผลงานเสร็จทันตามเวลาที่กำหนดไว้เป็นประจำ หรือมากกว่าร้อยละ 80	ระดับ 3	70-89.99
	4) ผลงานเสร็จก่อนหรือทันตามเวลาที่กำหนดไว้ทุกครั้ง หรือมากกว่าร้อยละ 90	ระดับ 4	90-100
	<b>3. การใช้ทรัพยากร (10 คะแนน)</b>		
	1) ผลิตผลงานโดยใช้ทรัพยากร โดยไม่จำกัด ไม่ระมัดระวัง ไม่คุ้มค่า	ระดับ 1	ต่ำกว่า 50
	2) ผลิตผลงานโดยใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่าพอสมควร	ระดับ 2	50- 69.99
	3) ผลิตผลงานโดยใช้ทรัพยากรอย่างประหยัดตามแผนงานเป็นประจำ	ระดับ 3	70- 89.99
	4) ผลิตผลงานดีโดยใช้ทรัพยากรอย่างประหยัดเป็นประจำ เป็นแบบอย่างได้	ระดับ 4	90-100
	วิธีการประเมิน พิจารณาจากผลงานที่เสนอ /ตามข้อตกลงภาระงาน และ เทียบเคียงกับแผนปฏิบัติงาน/มาตรฐานงาน/ข้อตกลง และเทียบเคียงกับความต้องการใช้ผลงานนั้น		

หลักเกณฑ์ประเมิน	รายละเอียด															
ด้านคุณภาพ 40%	<p>4. ความพึงพอใจในการให้บริการรายบุคคล (10 คะแนน) กำหนด ดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>เกณฑ์การให้คะแนน</th> <th>ระดับ</th> <th>ระดับคะแนนประเมินความพึงพอใจ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ดีมาก</td> <td>ได้ 90-10.00 คะแนน</td> <td>4.50-5.00</td> </tr> <tr> <td>ดี</td> <td>ได้ 70-89.99 คะแนน</td> <td>4.00-4.49</td> </tr> <tr> <td>พอใช้</td> <td>ได้ 50-69.99 คะแนน</td> <td>3.50-3.99</td> </tr> <tr> <td>ต้องปรับปรุง</td> <td>ได้ต่ำกว่า 50 คะแนน</td> <td>ต่ำกว่า 3.50</td> </tr> </tbody> </table> <p>➤ วิธีการประเมิน 3 ช่องทาง ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ผ่าน QR Code วางที่โต๊ะทำงานของทุกคน</li> <li>- ผ่านระบบสารสนเทศ ม.อ.ตรัง ในระบบประเมินความพึงพอใจในการให้บริการของบุคลากรสายสนับสนุน</li> <li>- ผ่านบัตรประจำตัวบุคลากร ในกลุ่มที่ปฏิบัติงานภาคสนาม/ให้บริการนอกสถานที่ ได้แก่ ตำแหน่งช่างเทคนิค วิศวกร พนักงานขับรถ ลูกมือช่าง ผู้ช่วยช่าง นักวิชาการคอมพิวเตอร์ ฯลฯ</li> </ul>	เกณฑ์การให้คะแนน	ระดับ	ระดับคะแนนประเมินความพึงพอใจ	ดีมาก	ได้ 90-10.00 คะแนน	4.50-5.00	ดี	ได้ 70-89.99 คะแนน	4.00-4.49	พอใช้	ได้ 50-69.99 คะแนน	3.50-3.99	ต้องปรับปรุง	ได้ต่ำกว่า 50 คะแนน	ต่ำกว่า 3.50
เกณฑ์การให้คะแนน	ระดับ	ระดับคะแนนประเมินความพึงพอใจ														
ดีมาก	ได้ 90-10.00 คะแนน	4.50-5.00														
ดี	ได้ 70-89.99 คะแนน	4.00-4.49														
พอใช้	ได้ 50-69.99 คะแนน	3.50-3.99														
ต้องปรับปรุง	ได้ต่ำกว่า 50 คะแนน	ต่ำกว่า 3.50														

2. ภาระผลงานเชิงพัฒนา สัดส่วน 10-40% มีจำนวน 11 ประเภท ดังนี้

ประเภทที่	ชื่อหัวข้อ	สัดส่วนคะแนน	หมายเหตุ
1	การวิจัยสถาบัน	ปริมาณ 50 คะแนน คุณภาพ 50 คะแนน	การวิจัยที่แสวงหาสารสนเทศสำหรับสนับสนุนการตัดสินใจในกระบวนการบริหารและการวางแผนของสถาบัน ยื่นขอรับทุนจากมหาวิทยาลัย ทำไม่เกิน 1 ปี ตามระยะเวลาของการให้ทุนต้องเสร็จสมบูรณ์ พร้อมนำเสนอรูปเล่ม
2	บทความทางวิชาการ/ บทความวิจัยที่ได้รับตีพิมพ์ วารสารวิชาการ	ปริมาณ 50 คะแนน คุณภาพ 50 คะแนน	ได้รับหนังสือตอบรับการตีพิมพ์ ได้รับตีพิมพ์เผยแพร่บทความในวารสารทางวิชาการที่มีบรรณาธิการ
3	หนังสือ (วิชาการ)	ปริมาณ 50 คะแนน คุณภาพ 50 คะแนน	ได้รับการประเมินจากผู้ประเมินอิสระเฉพาะสาขา (peer review)
4	การนำเสนอผลงานในที่ประชุมวิชาการ และตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องการประชุมวิชาการ (Proceeding)	ปริมาณ 50 คะแนน คุณภาพ 50 คะแนน	- การนำเสนอผลงานในที่ประชุมในระดับประเทศ และระดับนานาชาติที่จัดขึ้นในประเทศไทย - มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องการประชุมวิชาการฉบับเต็ม

ประเภทที่	ชื่อหัวข้อ	สัดส่วนคะแนน	หมายเหตุ
5	นวัตกรรม	ปริมาณ 50 คะแนน คุณภาพ 50 คะแนน	- สิ่งใหม่ (ผลิตภัณฑ์ แนวคิด หรือกระบวนการ) คุณลักษณะสำคัญของนวัตกรรม • ความใหม่ (ไม่เคยมีผู้ใดทำมาก่อนหรือพัฒนามาจากของเดิม) • ใช้ความรู้หรือความคิดสร้างสรรค์ในการพัฒนา • มีประโยชน์สามารถนำไปแก้ปัญหาในการดำเนินงานได้หรือพัฒนาต่อได้
6	สิ่งประดิษฐ์	ปริมาณ 50 คะแนน คุณภาพ 50 คะแนน	- อุปกรณ์ที่ช่วยให้การทำงานมีประสิทธิภาพมากขึ้น - ประยุกต์จากของเดิม ด้วยการเพิ่มหรือลดบางอย่างให้เหมาะสมกับการทำงานมากขึ้น - ลดระยะเวลาการปฏิบัติงาน หรือลดต้นทุน หรือลดการใช้ทรัพยากร
7	งานเชิงวิเคราะห์/ สังเคราะห์	ปริมาณ 50 คะแนน คุณภาพ 50 คะแนน	ใช้กรอบการเขียนตามทิมหาวิทยาลัยกำหนด
8	ประยุกต์ใช้เครื่องมือ พื้นฐานทางการ บริหารจัดการเพื่อ พัฒนางาน	ปริมาณ 50 คะแนน คุณภาพ 50 คะแนน	เช่น LEAN, PDCA, RCA, Balance Scorecard เป็นต้น - ใช้งานได้จริงในรอบประเมิน - มีรายงานสรุปการวัดและประเมินผล จากการนำเครื่องมือในการบริหารจัดการมาพัฒนางาน
9	ประยุกต์ใช้เครื่องมือ ทาง IT เพื่อพัฒนา งาน	ปริมาณ 50 คะแนน คุณภาพ 50 คะแนน	- นำเครื่องมือสารสนเทศมาใช้ในกระบวนการพัฒนางาน ผลงานเสร็จสมบูรณ์ - มีการเผยแพร่แจ้งให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ - สามารถใช้งานได้จริง ในรอบการประเมิน - มีการวัดผลประเมินความพึงพอใจ (ให้เจ้าของโครงการเป็นผู้ออกแบบฟอร์มประเมินความพึงพอใจเอง)
10	คู่มือการปฏิบัติงาน	ปริมาณ 50 คะแนน คุณภาพ 50 คะแนน	จัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน (ตามเกณฑ์ของมหาวิทยาลัย 5 บท)
11	โครงการสร้าง รายได้-ลดรายจ่าย ให้แก่วิทยาเขต	ปริมาณ 50 คะแนน คุณภาพ 50 คะแนน	- การสร้างรายได้ ควรเกี่ยวเนื่องกับภาระงานที่รับผิดชอบ เช่น การจัดฝึกอบรม สัมมนา จัดโครงการหารายได้ให้แก่บุคคลภายนอก - ทำโครงการลดรายจ่าย จัดทำขั้นตอนการปฏิบัติงานเพื่อลดค่าใช้จ่ายที่เป็นประโยชน์ต่อองค์กร โดยผลลัพธ์ที่ได้มีการมีประสิทธิภาพมากขึ้น
<b>ทั้งนี้ ผลงานเชิงพัฒนาทุกประเภทนับได้ 1 ปี และต้องดำเนินการเสร็จสมบูรณ์</b>			

**หมายเหตุ**

1. โครงการพัฒนางาน สามารถทำร่วมกันหลายคนได้
2. สามารถทำงานเชิงพัฒนาข้ามฝ่ายได้ ต้องได้รับอนุญาตจากหัวหน้าฝ่ายที่สังกัดด้วย
3. ผลงานเชิงพัฒนาสามารถนำเสนอมากกว่า 1 ชิ้นได้ แต่จะต้องระบุสัดส่วนผลงานเชิงพัฒนาแต่ละรายการให้ชัดเจน
4. วิทยาเขตสนับสนุนการจัดโครงการหารายได้ ตอบโจทย์ว่า นำช่วยพัฒนาคน ช่วยพัฒนางานของหน่วยงานได้อย่างไรบ้าง

หลักเกณฑ์การให้คะแนนผลงานเชิงพัฒนาในแต่ละประเภท กำหนด ดังนี้

ผลงาน เชิง พัฒนา ประเภท	เกณฑ์การให้คะแนน	สัดส่วนคะแนน (เต็ม 100 คะแนน)	
		ปริมาณ สัดส่วน 50 คะแนน	คุณภาพ สัดส่วน 50 คะแนน พิจารณาจากนำไปใช้ประโยชน์
1-4	ให้อยู่ในการพิจารณาของคณะกรรมการ พิจารณาผลงานเชิงพัฒนา		
5-10	1. ความยากง่ายของผลงาน	ระดับคะแนน 1-10	ระดับคะแนน ระหว่าง 46-50 ได้รับรางวัลระดับวิทยาเขต
	2. เสร็จทุกบท เสร็จสมบูรณ์ (พิจารณาจาก ปริมาณและความเหมาะสม และความครบถ้วน และสมบูรณ์ของแต่ละบท) (ยกเว้น) 1.1 กรณีผลงานประเภทที่ (5) นวัตกรรม 1.2 กรณีผลงานประเภทที่ (6) สิ่งประดิษฐ์ พิจารณาจากการนำไปใช้ประโยชน์ งบประมาณ	ระดับคะแนน 0-35	ระดับคะแนนระหว่าง 41-45 สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ มากกว่า 1 หน่วยงานหรือใช้งาน ในระดับวิทยาเขต  ระดับคะแนนระหว่าง 31-40 ใช้งานได้จริงในหน่วยงาน  ระดับคะแนนระหว่าง 0-30 ใช้เพื่อการประเมินผลการ ปฏิบัติงาน
	3. ไม่นำส่งผลงาน	0	
	4. ความเรียบร้อย (รูปแบบ คำนำ การจัดเรียง ความเรียบร้อย และอื่นๆ)	ระดับคะแนน 0 - 5	

3. ผลงานประเภทที่ 11 โครงการสร้างรายได้-ลดรายจ่ายให้แก่วิทยาเขต  
พิจารณาจากผลการดำเนินงานจากการจัดโครงการ กำหนดหลักเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ตัวชี้วัด	สัดส่วน 100 คะแนน		
1. จัดโครงการสำเร็จตามเป้าหมาย (จำนวน คน วันที่จัด ฯลฯ)	ระดับคะแนน ระหว่าง 0-30%		
2. ผลประเมินความพึงพอใจในภาพรวม (ได้คะแนนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 70 หรือ ได้คะแนนไม่ต่ำกว่า 3.50)	ระดับคะแนน ระหว่าง 0-20%		
3. การใช้งบประมาณ (กำไร ขาดทุน) หลังหักค่าใช้จ่ายทุกประเภท	ผลการดำเนินงาน	ร้อยละ	ระดับคะแนน
	กำไร/ลดค่าใช้จ่าย	ตั้งแต่ 30%ขึ้นไป	A = 50
	กำไร/ลดค่าใช้จ่าย	ตั้งแต่ 20-29%	B = 40
	กำไร/ลดค่าใช้จ่าย	ตั้งแต่ 0-19%	C = 30
	ขาดทุน/ไม่ลดค่าใช้จ่าย	-	D = 20



ตัวชี้วัด	สัดส่วน 100 คะแนน
4. ไม่สามารถดำเนินการจัดโครงการได้ตามเป้าหมาย (ใช้กรณีเฉพาะหารายได้) ให้แสดงข้อมูลให้ชัดเจน เช่น การขออนุมัติจัดโครงการ การส่งประชาสัมพันธ์ รายชื่อผู้ตอบรับที่ไม่ได้ตามเป้าหมาย หนังสือได้รับอนุมัติให้ยกเลิกการจัด พร้อมระบุเหตุผล ฯลฯ	ระดับคะแนน ระหว่าง 0-45% ในภาพรวม

3. หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินภาระงานที่ส่วนงานกำหนด สัดส่วน 20 % โดยมี 4 ภารกิจหลัก ดังนี้

ภาระงาน	สัดส่วนกำหนดข้อตกลงร้อยละ	คะแนน	เกณฑ์การประเมิน (คะแนนเต็ม 100)	
			ปริมาณ (70)	คุณภาพ (30)
1. เจริญยุทธศาสตร์ คำนิยาม ช่วยขับเคลื่อนภารกิจของวิทยาเขต หรือ ผลักดันยุทธศาสตร์ของคณะ/วิทยาเขต/สำนักงาน	พนักงาน 5	4	นับจำนวนโครงการ	พิจารณาจาก 1. ความสำเร็จของโครงการ 2. ประสิทธิภาพ ประสิทธิผล (การใช้ทรัพยากร ) 3. แบบประเมินความพึงพอใจของโครงการ
	ข้าราชการ 10	8		
2. สนับสนุนงานสอน/วิจัย/บริการวิชาการ	พนักงาน 2.5	2	ปริมาณโครงการ	พิจารณาจาก 1. ความสำเร็จของโครงการ 2. ประสิทธิภาพ ประสิทธิผล (การใช้ทรัพยากร ) 3. แบบประเมินความพึงพอใจของโครงการ
	ข้าราชการ 5	4		
3. ภารกิจที่ส่วนงานกำหนด /การมีส่วนร่วมทำภารกิจในส่วนงาน/ต่างส่วนงาน/มหาวิทยาลัย Cross Function	พนักงาน 2.5	2	ปริมาณโครงการ	พิจารณาจาก 1. ความสำเร็จของโครงการ 2. ประสิทธิภาพ ประสิทธิผล (การใช้ทรัพยากร ) 3. แบบประเมินความพึงพอใจของโครงการ
	ข้าราชการ 5	4		
4. กิจกรรมการดำเนินงาน 5 ส	พนักงาน 2.5	2	ปริมาณโครงการ	พิจารณาจาก 1. ความสำเร็จของโครงการ 2. ประสิทธิภาพ ประสิทธิผล (การใช้ทรัพยากร ) 3. แบบประเมินความพึงพอใจของโครงการ
	ข้าราชการ 5	4		

**วิธีการประเมินผลการปฏิบัติงาน**

ประเมินโดยคณะกรรมการตามที่วิทยาเขตตรงแต่งตั้งในแต่ละภาระงานดังนี้

1. ภาระงานประจำ และภาระงานที่ส่วนงานกำหนด ➢ ประเมินโดยคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงาน
2. ภาระงานผลงานเชิงพัฒนา ➢ ประเมินโดยคณะกรรมการพิจารณาผลงานเชิงพัฒนา
3. ประเมินตามตัวชี้วัด/พจนุกรมที่กำหนด