



ประกาศมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์  
เรื่อง แบบประเมินผลงานทางวิชาการ  
พ.ศ. ๒๕๖๕

โดยที่เป็นการสมควรให้มีประกาศมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เรื่อง แบบประเมินผลงานทางวิชาการ

อาศัยอำนาจตามความใน ๓๙ (๙) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ พ.ศ.๒๕๕๙ ข้อ ๔ ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติมมติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ในคราวประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๕ จึงให้ออกประกาศไว้ ดังนี้

ข้อ ๑ ประกาศนี้เรียกว่า “ประกาศมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เรื่อง แบบประเมินผลงานทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๖๕”

ข้อ ๒ ประกาศนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๘ มกราคม ๒๕๖๕ เป็นต้นไป

ข้อ ๓ การยื่นขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.พ.อ. กำหนดตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ให้ใช้แบบประเมินผลงานทางวิชาการตามเอกสารแนบท้ายประกาศนี้

ประกาศ ณ วันที่ ๙ พ.ค. ๒๕๖๕

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิวัติ แก้วประดับ)

อธิการบดี

เอกสารแนบท้ายประกาศมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์  
เรื่อง แบบประเมินผลงานทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๖๕

---

๑. แบบสรุปผลการประเมินผลงานทางวิชาการ
๒. แบบประเมินคุณภาพงานวิจัย
๓. แบบประเมินคุณภาพตำรา
๔. แบบประเมินคุณภาพหนังสือ
๕. แบบประเมินคุณภาพบทความทางวิชาการ

## ๑. แบบสรุปผลการประเมินผลงานทางวิชาการ

ผลงานทางวิชาการที่ (นาย/นาง/นางสาว/ผู้ช่วยศาสตราจารย์/รองศาสตราจารย์).....

ซึ่งยื่นขอกำหนดตำแหน่ง (ผู้ช่วยศาสตราจารย์/รองศาสตราจารย์/ศาสตราจารย์) สาขาวิชา.....

รหัส.....คณะ.....

### ความเห็นด้านคุณภาพของผลงานทางวิชาการ

ผู้ทรงคุณวุฒิต้องระบุความเห็นเป็นลายลักษณ์อักษร ถึงคุณภาพและความสำคัญของผลงานทางวิชาการของผู้ขอที่มีต่อวงวิชาการ หรือการถ่ายทอดความรู้จากผลงานทางวิชาการของผู้ขอ ไปร่วระดับถึงเนื้อหาจำเพาะที่เป็นองค์ความรู้ใหม่หรือการพัฒนาเทคโนโลยี รวมถึงความเป็นไปได้ที่จะนำความรู้จากงานทางด้านวิชาการนั้นไปทำให้เกิดประโยชน์

สมควรแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

ไม่สมควรแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

สรุปความเห็น.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ).....ผู้ประเมิน

(.....)

...../...../.....

## ๒. แบบประเมินคุณภาพงานวิจัย

ชื่อผู้เสนอขอ.....

- ข้อกำหนดตำแหน่ง  ผู้ช่วยศาสตราจารย์  วิธีปกติ  วิธีพิเศษ  
 รองศาสตราจารย์  วิธีที่ ๑  วิธีที่ ๒  วิธีพิเศษ  
 ศาสตราจารย์  วิธีที่ ๑  วิธีที่ ๒  วิธีพิเศษ  
 ศาสตราจารย์ได้รับเงินประจำตำแหน่งสูงขึ้น

สาขาวิชา.....รหัส.....อนุสาขาวิชา.....รหัส.....

ชื่อผลงาน.....

### ลักษณะคุณภาพของผลงานทางวิชาการประเภทงานวิจัย

|   |
|---|
| <p><b>ระดับ B</b> เป็นงานวิจัยที่มีกระบวนการวิจัยทุกขั้นตอนถูกต้องเหมาะสมในระเบียบวิธีวิจัย ซึ่งแสดงให้เห็นถึงความก้าวหน้าทางวิชาการหรือนำไปใช้ประโยชน์ได้</p>  |
| <p><b>ระดับ A</b> ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ B และต้องเป็นผลงานที่แสดงถึงการวิเคราะห์ และนำเสนอผลเป็นความรู้ใหม่ที่ลึกซึ้งกว่างานเดิมที่เคยมีผู้ศึกษาแล้ว และต้องเป็นที่ยอมรับหรือได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติ หรือสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างแพร่หลาย โดยมีหลักฐานที่แสดงการวิเคราะห์ที่เห็นถึงคุณประโยชน์ในด้านสังคมหรือมูลค่าทางเศรษฐกิจจากนิติบุคคลองค์กรที่สาม (Third Party) ที่ไม่มีส่วนได้ส่วนเสีย</p> |
| <p><b>ระดับ A+</b> ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ A และต้องเป็นที่ยอมรับอย่างโดดเด่น (outstanding) รวมทั้งได้รับการอ้างอิงอย่างกว้างขวางในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ ของสาขานั้นๆ หรือสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้แพร่หลายเป็นอย่างมาก โดยมีหลักฐานที่แสดงการวิเคราะห์ที่เห็นถึงผลกระทบอย่างกว้างขวาง และก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในวงวิชาการและวงวิชาชีพจากนิติบุคคลองค์กรที่สาม (Third Party) ที่ไม่มีส่วนได้ส่วนเสีย</p>                           |



### ๓. แบบประเมินคุณภาพตำรา

ชื่อผู้เสนอขอ.....

- ข้อกำหนดตำแหน่ง  ผู้ช่วยศาสตราจารย์  วิธีปกติ  วิธีพิเศษ  
 รองศาสตราจารย์  วิธีที่ ๑  วิธีที่ ๒  วิธีพิเศษ  
 ศาสตราจารย์  วิธีที่ ๑  วิธีที่ ๒  วิธีพิเศษ  
 ศาสตราจารย์ได้รับเงินประจำตำแหน่งสูงขึ้น

สาขาวิชา.....รหัส.....อนุสาขาวิชา.....รหัส.....

ชื่อผลงาน.....  
.....  
.....

#### ลักษณะคุณภาพของผลงานทางวิชาการประเภทตำรา

|  |
|--|
| <p><b>ระดับ B</b> เป็นตำราที่มีเนื้อหาสาระทางวิชาการถูกต้องสมบูรณ์และทันสมัย มีแนวคิดและการนำเสนอที่ชัดเจน เป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษา</p>   |
| <p><b>ระดับ A</b> ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ B และต้อง</p> <ol style="list-style-type: none"><li>มีการวิเคราะห์และเสนอความรู้หรือวิธีการที่ทันสมัยต่อความก้าวหน้าทางวิชาการและเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ</li><li>มีการสอดแทรกความคิดริเริ่มและประสบการณ์หรือผลงานวิจัยของผู้เขียนที่เป็นการแสดงให้เห็นถึงความรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอน</li><li>สามารถนำไปใช้อ้างอิงอย่างกว้างขวางต่อวงวิชาการระดับชาติหรือระดับนานาชาติ มีความละเอียดและความลุ่มลึกทางวิชาการในระดับสูง</li></ol> |
| <p><b>ระดับ A+</b> ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ A และต้อง</p> <ol style="list-style-type: none"><li>มีลักษณะเป็นงานที่มีการสังเคราะห์ และสร้างสรรค์องค์ความรู้ใหม่ (Body of Knowledge) หรือทฤษฎีใหม่ทางวิชาการในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง</li><li>มีการกระตุ้นให้เกิดความคิดและค้นคว้าอย่างต่อเนื่อง โดยพิจารณาจากการได้รับการอ้างอิงอย่างกว้างขวางในระดับนานาชาติ</li><li>เป็นที่เชื่อถือและยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับนานาชาติ</li></ol>                                   |

## สรุปผลการพิจารณาคำরা

### ๑. ผลการพิจารณาคุณภาพผลงาน

ชื่อผลงาน.....  
.....

|                                      |                            |                            |                             |
|--------------------------------------|----------------------------|----------------------------|-----------------------------|
| <input type="checkbox"/> ควรปรับปรุง | <input type="checkbox"/> B | <input type="checkbox"/> A | <input type="checkbox"/> A+ |
|--------------------------------------|----------------------------|----------------------------|-----------------------------|

ความเห็นต่อผลงานนี้.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

### ๒. ผลการพิจารณาจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

พบว่ามีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ โปรดระบุ  
.....  
.....  
.....

ไม่พบว่าการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

ลงชื่อผู้ประเมิน ..... กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ  
(.....)  
วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

#### ๔. แบบประเมินคุณภาพหนังสือ

ชื่อผู้เสนอขอ.....

- ข้อกำหนดตำแหน่ง  ผู้ช่วยศาสตราจารย์  วิธีปกติ  วิธีพิเศษ  
 รองศาสตราจารย์  วิธีที่ ๑  วิธีที่ ๒  วิธีพิเศษ  
 ศาสตราจารย์  วิธีที่ ๑  วิธีที่ ๒  วิธีพิเศษ  
 ศาสตราจารย์ได้รับเงินประจำตำแหน่งสูงขึ้น

สาขาวิชา.....รหัส.....อนุสาขาวิชา.....รหัส.....

ชื่อผลงาน.....

.....  
.....

#### ลักษณะคุณภาพของผลงานทางวิชาการประเภทหนังสือ

|   |
|---|
| <p><b>ระดับ B</b> เป็นหนังสือที่มีเนื้อหาสาระทางวิชาการถูกต้องสมบูรณ์และทันสมัย มีแนวคิดและการนำเสนอที่ชัดเจนเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ</p>   |
| <p><b>ระดับ A</b> ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ B และต้อง</p> <ol style="list-style-type: none"><li>๑. มีการวิเคราะห์และเสนอความรู้หรือวิธีการที่ทันสมัยต่อความก้าวหน้าทางวิชาการและเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ</li><li>๒. มีการสอดแทรกความคิดริเริ่มและประสบการณ์หรือผลงานวิจัยที่เป็นการแสดงให้เห็นถึงความรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ</li><li>๓. สามารถนำไปใช้อ้างอิงอย่างกว้างขวางต่อวงวิชาการระดับชาติหรือระดับนานาชาติ มีความละเอียดและความลุ่มลึกทางวิชาการในระดับสูง</li></ol> |
| <p><b>ระดับ A+</b> ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ A และต้อง</p> <ol style="list-style-type: none"><li>๑. มีลักษณะเป็นงานที่มีการสังเคราะห์ และสร้างสรรค์องค์ความรู้ใหม่ (Body of Knowledge) หรือทฤษฎีใหม่ทางวิชาการในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง</li><li>๒. มีการกระตุ้นให้เกิดความคิดและค้นคว้าอย่างต่อเนื่อง โดยพิจารณาจากการได้รับการอ้างอิงอย่างกว้างขวางในระดับนานาชาติ</li><li>๓. เป็นที่เชื่อถือและยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับนานาชาติ</li></ol>                   |



## สรุปผลการพิจารณาหนังสือ

### ๑. ผลการพิจารณาคุณภาพผลงาน

ชื่อผลงาน.....

.....

|                                      |                            |                            |                             |
|--------------------------------------|----------------------------|----------------------------|-----------------------------|
| <input type="checkbox"/> ควรปรับปรุง | <input type="checkbox"/> B | <input type="checkbox"/> A | <input type="checkbox"/> A+ |
|--------------------------------------|----------------------------|----------------------------|-----------------------------|

ความเห็นต่อผลงานนี้.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

### ๒. ผลการพิจารณาจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

พบว่ามีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ โปรดระบุ

.....

.....

.....

ไม่พบว่าการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

ลงชื่อผู้ประเมิน ..... กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

(.....)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

## ๕. แบบประเมินคุณภาพบทความทางวิชาการ

(สำหรับกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์สาขาวิชาทางสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์เท่านั้น)

ชื่อผู้เสนอขอ.....

ขอกำหนดตำแหน่ง  ผู้ช่วยศาสตราจารย์  วิธีปกติ  วิธีพิเศษ

สาขาวิชา.....รหัส.....อนุสาขาวิชา.....รหัส.....

ชื่อผลงาน.....

.....  
.....

### ลักษณะคุณภาพของผลงานทางวิชาการประเภทบทความทางวิชาการ

|  |
|--|
| <p><b>ระดับ B</b> เป็นบทความทางวิชาการที่มีเนื้อหาสาระทางวิชาการถูกต้องสมบูรณ์และทันสมัย มีแนวคิดและการนำเสนอที่ชัดเจนเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการหรือวิชาชีพ</p>  |
| <p><b>ระดับ A</b> ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ B และต้อง</p> <ol style="list-style-type: none"><li>๑. มีการวิเคราะห์และเสนอความรู้หรือวิธีการที่ทันสมัยต่อความก้าวหน้าทางวิชาการและเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการหรือวิชาชีพ</li><li>๒. สามารถนำไปอ้างอิงในฐานะข้อมูลอย่างกว้างขวางในระดับชาติ มีความละเอียดและความลุ่มลึกทางวิชาการในระดับสูง</li></ol>                                  |
| <p><b>ระดับ A+</b> ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ A และต้อง</p> <ol style="list-style-type: none"><li>๑. มีลักษณะเป็นงานที่มีการสังเคราะห์ และสร้างสรรค์องค์ความรู้ใหม่ (Body of Knowledge) ทางวิชาการในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง</li><li>๒. มีการกระตุ้นให้เกิดความความคิดและค้นคว้าต่อเนื่อง เป็นที่เชื่อถือและยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับชาติหรือนานาชาติ</li></ol> |

สรุปผลการพิจารณาบทความทางวิชาการ

๑. ผลการพิจารณาคุณภาพผลงาน

ชื่อผลงาน.....  
.....

|                                    |                            |                            |                             |
|------------------------------------|----------------------------|----------------------------|-----------------------------|
| <input type="checkbox"/> ต่ำกว่า B | <input type="checkbox"/> B | <input type="checkbox"/> A | <input type="checkbox"/> A+ |
|------------------------------------|----------------------------|----------------------------|-----------------------------|

ความเห็นต่อผลงานนี้.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

๒. ผลการพิจารณาจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

- พบว่ามีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ โปรดระบุ  
.....  
.....  
.....
- ไม่พบว่าการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

ลงชื่อผู้ประเมิน ..... กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ  
(.....)  
วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

(สำเนา)  
ประกาศมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์  
เรื่อง แบบประเมินผลงานทางวิชาการ  
พ.ศ. ๒๕๖๕

โดยที่เป็นการสมควรให้มีประกาศมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เรื่อง แบบประเมินผลงานทางวิชาการ

อาศัยอำนาจตามความใน ๓๙ (๙) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ พ.ศ.๒๕๕๙ ข้อ ๔ ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติมมติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ในคราวประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๕ จึงให้ออกประกาศไว้ ดังนี้

ข้อ ๑ ประกาศนี้เรียกว่า “ประกาศมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เรื่อง แบบประเมินผลงานทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๖๕”

ข้อ ๒ ประกาศนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๘ มกราคม ๒๕๖๕ เป็นต้นไป

ข้อ ๓ การยื่นขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.พ.อ. กำหนดตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ให้ใช้แบบประเมินผลงานทางวิชาการตามเอกสารแนบท้ายประกาศนี้

ประกาศ ณ วันที่ ๙ พ.ค. ๒๕๖๕


(ลงชื่อ)

นิวัตี แก้วประดับ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิวัตี แก้วประดับ)

อธิการบดี

สำเนาถูกต้อง

  
(นางชูดิมา มุตตาทหารัช)

บุคลากรชำนาญการพิเศษ

ชูดิมา/ร่าง/ทาน/พิมพ์