**แบบประเมินคุณภาพบทความทางวิชาการ**

**(สำหรับกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์สาขาวิชาทางสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์เท่านั้น)**

|  |
| --- |
| **ชื่อผู้เสนอขอ**........................................................................................................................................................... |
| **ขอกำหนดตำแหน่ง □ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ □ วิธีปกติ □ วิธีพิเศษ**   |
| **สาขาวิชา**...............................................**รหัส**...................**อนุสาขาวิชา**..............................................**รหัส**................. **ชื่อผลงาน**....................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................**สัดส่วนผลงานของผู้เสนอขอ** (%)…………………………………………………………………………………………………… |
|  | **ลักษณะคุณภาพของผลงานทางวิชาการประเภทบทความทางวิชาการ** |
|  | **ระดับดี** เป็นบทความทางวิชาการที่มีเนื้อหาสาระทางวิชาการถูกต้องสมบูรณ์และทันสมัย มีแนวคิดและการนำเสนอที่ชัดเจนเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ |
|  | **ระดับดีมาก** ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดี และต้อง1. มีการวิเคราะห์และเสนอความรู้หรือวิธีการที่ทันสมัยต่อความก้าวหน้าทางวิชาการและเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ2. สามารถนำไปใช้อ้างอิงหรือนำไปปฏิบัติได้ |
|  |
|  | **ระดับดีเด่น** ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมาก และต้อง1. มีลักษณะเป็นงานบุกเบิกทางวิชาการและมีการสังเคราะห์จนถึงระดับที่สร้างองค์ความรู้ใหม่ (Body of Knowledge) ในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง2. มีการกระตุ้นให้เกิดความคิดและค้นคว้าต่อเนื่อง เป็นที่เชื่อถือและยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับชาติหรือนานาชาติ |
|  |
|  |
| **สรุปผลการพิจารณาผลงานทางวิชาการ****1. ผลการพิจารณาคุณภาพผลงาน** |
|  **□ พอใช้** |  **□ ดี** |  **□ ดีมาก □ ดีเด่น** |

|  |  |
| --- | --- |
| **ความเห็นต่อผลงานนี้**      **2. ผลการพิจารณาจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ** |  |
| □ | พบว่ามีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ โปรดระบุ ........................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................... |  |
| □ | ไม่พบว่ามีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ  |  |
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