**แบบประเมินคุณภาพหนังสือ**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ชื่อผู้เสนอขอ**........................................................................................................................................................... | | | | | |
| **ขอกำหนดตำแหน่ง □ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ □ วิธีปกติ □ วิธีพิเศษ**  **□ รองศาสตราจารย์ □ วิธีที่ 1 □ วิธีที่ 2 □ วิธีพิเศษ**  **□ ศาสตราจารย์**  **□ วิธีที่ 1 □ วิธีที่ 2 □ วิธีพิเศษ**  **□ ศาสตราจารย์ได้รับเงินประจำตำแหน่งสูงขึ้น** | | | | | |
| **สาขาวิชา**...............................................**รหัส**...................**อนุสาขาวิชา**..............................................**รหัส**.................    **ชื่อผลงาน**......................................................................................................................................................................  .......................................................................................................................................................................................  .......................................................................................................................................................................................  **สัดส่วนผลงานของผู้เสนอขอ** (%)…………………………………………………………………………………………………… | | | | | |
|  | **ลักษณะคุณภาพของผลงานทางวิชาการประเภทหนังสือ** | | | | |
|  | **ระดับดี**  เป็นหนังสือที่มีเนื้อหาสาระทางวิชาการถูกต้องสมบูรณ์และทันสมัย มีแนวคิดและการนำเสนอที่ชัดเจนเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ | | | |
|  | **ระดับดีมาก** ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดี และต้อง  1. มีการวิเคราะห์และเสนอความรู้หรือวิธีการที่ทันสมัยต่อความก้าวหน้าทางวิชาการและเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ  2. มีการสอดแทรกความคิดริเริ่มและประสบการณ์หรือผลงานวิจัยของผู้เขียนที่เป็นการแสดงให้เห็นถึงความรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ  3. สามารถนำไปใช้อ้างอิงหรือนำไปปฏิบัติได้ | | | |
|  |
|  | **ระดับดีเด่น** ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมาก และต้อง  1. มีลักษณะเป็นงานบุกเบิกทางวิชาการและมีการสังเคราะห์จนถึงระดับที่สร้างองค์ความรู้ใหม่(Body of knowledge) ในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง  2. มีการกระตุ้นให้เกิดความคิดและค้นคว้าต่อเนื่อง  3. เป็นที่เชื่อถือและยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับชาติหรือนานาชาติ | | | |
|  |
|  | | | |
| **สรุปผลการพิจารณาผลงานทางวิชาการ**  **1. ผลการพิจารณาคุณภาพผลงาน** | | | |
| **□ พอใช้** | | **□ ดี** | **□ ดีมาก □ ดีเด่น** |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ความเห็นต่อผลงานนี้**            **2. ผลการพิจารณาจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ** | |  |
| □ | พบว่ามีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ โปรดระบุ  .........................................................................................................................................................................  .........................................................................................................................................................................  ......................................................................................................................................................................... |  |
| □ | ไม่พบว่ามีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ |  |

ลงชื่อผู้ประเมิน ……………………………………………… กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

(…………………………………………….)

วันที่…………เดือน………..……….พ.ศ………….