**แบบประเมินคุณภาพพจนานุกรม สารานุกรม นามานุกรม**

**และงานวิชาการในลักษณะเดียวกัน**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ชื่อผู้เสนอขอ**........................................................................................................................................................... | | | | | |
| **ขอกำหนดตำแหน่ง □ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ □ วิธีปกติ □ วิธีพิเศษ**  **□ รองศาสตราจารย์ □ วิธีที่ 1 □ วิธีที่ 2 □ วิธีพิเศษ**  **□ ศาสตราจารย์**  **□ วิธีที่ 1 □ วิธีที่ 2 □ วิธีพิเศษ**  **□ ศาสตราจารย์ได้รับเงินประจำตำแหน่งสูงขึ้น** | | | | | |
| **สาขาวิชา**...............................................**รหัส**...................**อนุสาขาวิชา**..............................................**รหัส**.................    **ชื่อผลงาน**......................................................................................................................................................................  .......................................................................................................................................................................................  .......................................................................................................................................................................................  **สัดส่วนผลงานของผู้เสนอขอ** (%)…………………………………………………………………………………………………… | | | | | |
|  | **ลักษณะคุณภาพของผลงานทางวิชาการพจนานุกรม สารานุกรม นามานุกรม และงานวิชาการในลักษณะเดียวกัน** | | | | |
|  | **ระดับดี**  เป็นงานอ้างอิงที่ให้ความรู้พื้นฐานอันถูกต้องและทันสมัย ครอบคลุมเนื้อหาที่กว้างขวางตามที่ยอมรับกันในวงวิชาการ | | | |
|  | **ระดับดีมาก** ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดี และต้อง  มีการให้ข้อมูลและทัศนะที่ชี้ให้เห็นถึงวิวัฒนาการของศัพท์ หัวข้อ หรือหน่วยย่อยและ/หรือสาขาวิชานั้น ๆ | | | |
|  |
|  | **ระดับดีเด่น** ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมาก และต้อง  มีการชี้แนะให้ผู้อ่าน หรือผู้ใช้เกิดความคิดเชิงวิพากษ์และ/หรือ เกิดความสนใจที่จะศึกษาค้นคว้าต่อไป | | | |
|  |
|  | | | |
| **สรุปผลการพิจารณาผลงานทางวิชาการ**  **1. ผลการพิจารณาคุณภาพผลงาน** | | | |
| **□ พอใช้** | | **□ ดี** | **□ ดีมาก □ ดีเด่น** |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ความเห็นต่อผลงานนี้**            **2. ผลการพิจารณาจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ** | |  |
| □ | พบว่ามีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ โปรดระบุ  .........................................................................................................................................................................  .........................................................................................................................................................................  ......................................................................................................................................................................... |  |
| □ | ไม่พบว่ามีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ |  |

ลงชื่อผู้ประเมิน ……………………………………………… กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

(…………………………………………….)

วันที่…………เดือน………..……….พ.ศ………….