**แบบประเมินคุณภาพกรณีศึกษา (Case Study)**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ชื่อผู้เสนอขอ**........................................................................................................................................................... | | | | | |
| **ขอกำหนดตำแหน่ง □ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ □ วิธีปกติ □ วิธีพิเศษ**  **□ รองศาสตราจารย์ □ วิธีที่ 1 □ วิธีที่ 2 □ วิธีพิเศษ**  **□ ศาสตราจารย์**  **□ วิธีที่ 1 □ วิธีที่ 2 □ วิธีพิเศษ**  **□ ศาสตราจารย์ได้รับเงินประจำตำแหน่งสูงขึ้น** | | | | | |
| **สาขาวิชา**...............................................**รหัส**...................**อนุสาขาวิชา**..............................................**รหัส**.................    **ชื่อผลงาน**......................................................................................................................................................................  .......................................................................................................................................................................................  .......................................................................................................................................................................................  **สัดส่วนผลงานของผู้เสนอขอ** (%)…………………………………………………………………………………………………… | | | | | |
|  | **ลักษณะคุณภาพของผลงานทางวิชาการกรณีศึกษา (Case Study)** | | | | |
|  | **ระดับดี**  1. เป็นกรณีศึกษาที่มีองค์ประกอบครบถ้วน คือ บทนำ เนื้อหา บทส่งท้าย รายละเอียดข้อมูลทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ เช่น ตาราง และรูปภาพ  2. เป็นกรณีศึกษาที่มีเนื้อหาและการนำเสนอที่ชัดเจนเป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษา | | | |
|  | **ระดับดีมาก** ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดี และต้อง  เป็นกรณีศึกษาที่มีการเสนอเนื้อหาและการวิเคราะห์ที่ทันต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ เป็นประโยชน์ด้านวิชาการอย่างกว้างขวาง หรือสามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้อย่างแพร่หลาย | | | |
|  |
|  | **ระดับดีเด่น** ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมาก และต้อง  1. เป็นกรณีศึกษาที่บุกเบิกทางวิชาการ นำเสนอปัญหาหรือประเด็นที่ไม่เคยมีผู้ศึกษามาก่อน มีการสังเคราะห์ข้อมูลอย่างลึกซึ้ง และสร้างความรู้ใหม่ในเรื่องใดเรื่องหนึ่งที่ทำให้เกิดความก้าวหน้าทางวิชาการอย่างชัดเจน  2. เป็นกรณีศึกษาที่กระตุ้นให้เกิดความคิดและค้นคว้าในวิชาการ หรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับชาติหรือนานาชาติ | | | |
|  |
|  | | | |
| **สรุปผลการพิจารณาผลงานทางวิชาการ**  **1. ผลการพิจารณาคุณภาพผลงาน** | | | |
| **□ พอใช้** | | **□ ดี** | **□ ดีมาก □ ดีเด่น** |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ความเห็นต่อผลงานนี้**            **2. ผลการพิจารณาจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ** | |  |
| □ | พบว่ามีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ โปรดระบุ  .........................................................................................................................................................................  .........................................................................................................................................................................  ......................................................................................................................................................................... |  |
| □ | ไม่พบว่ามีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ |  |
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