**แบบประเมินคุณภาพผลงานวิชาการเพื่ออุตสาหกรรม**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ชื่อผู้เสนอขอ**........................................................................................................................................................... | | | | | |
| **ขอกำหนดตำแหน่ง □ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ □ วิธีปกติ □ วิธีพิเศษ**  **□ รองศาสตราจารย์ □ วิธีที่ 1 □ วิธีที่ 2 □ วิธีพิเศษ**  **□ ศาสตราจารย์**  **□ วิธีที่ 1 □ วิธีที่ 2 □ วิธีพิเศษ**  **□ ศาสตราจารย์ได้รับเงินประจำตำแหน่งสูงขึ้น** | | | | | |
| **สาขาวิชา**...............................................**รหัส**...................**อนุสาขาวิชา**..............................................**รหัส**.................    **ชื่อผลงาน**......................................................................................................................................................................  .......................................................................................................................................................................................  .......................................................................................................................................................................................  **สัดส่วนผลงานของผู้เสนอขอ** (%)…………………………………………………………………………………………………… | | | | | |
|  | **ลักษณะคุณภาพของผลงานทางวิชาการเพื่ออุตสาหกรรม** | | | | |
|  | **ระดับดี**  การรวบรวมข้อมูลและสารสนเทศที่ชัดเจน มีการระบุปัญหาหรือความต้องการโดยการมีส่วนร่วมของอุตสาหกรรมกลุ่มเป้าหมาย มีการวิเคราะห์หรือสังเคราะห์ความรู้ที่สามารถแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น หรือทำความเข้าใจสถานการณ์ จนมีแนวโน้มทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้นอย่างเป็นที่ประจักษ์ หรือมีแนวโน้มก่อให้เกิดการพัฒนาอุตสาหกรรมนั้น | | | |
|  | **ระดับดีมาก** ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดี และต้อง  สามารถนำไปใช้เป็นตัวอย่างในการแก้ปัญหาหรือทำความเข้าใจสถานการณ์ จนเกิดการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้นอย่างเป็นที่ประจักษ์ หรือก่อให้เกิดการพัฒนาให้กับอุตสาหกรรมอื่นได้ หรือก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงเชิงนโยบายในวงกว้างในระดับจังหวัดหรือประเทศอย่างเป็นรูปธรรม | | | |
|  |
|  | **ระดับดีเด่น** ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมาก และต้อง  ส่งผลกระทบต่อภาคอุตสาหกรรมหรือแวดวงวิชาการอย่างกว้างขวางอย่างมีนัยสำคัญ เป็นที่ยอมรับในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ หรือได้รับรางวัลจากองค์กรที่ได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติ | | | |
|  |
|  | | | |
| **สรุปผลการพิจารณาผลงานทางวิชาการ**  **1. ผลการพิจารณาคุณภาพผลงาน** | | | |
| **□ พอใช้** | | **□ ดี** | **□ ดีมาก □ ดีเด่น** |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ความเห็นต่อผลงานนี้**            **2. ผลการพิจารณาจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ** | |  |
| □ | พบว่ามีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ โปรดระบุ  .........................................................................................................................................................................  .........................................................................................................................................................................  ......................................................................................................................................................................... |  |
| □ | ไม่พบว่ามีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ |  |

ลงชื่อผู้ประเมิน ……………………………………………… กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

(…………………………………………….)

วันที่…………เดือน………..……….พ.ศ………….