**แบบประเมินคุณภาพบทความทางวิชาการ**

**(สำหรับกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์สาขาวิชาทางสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์เท่านั้น)**

|  |
| --- |
| **ชื่อผู้เสนอขอ**........................................................................................................................................................... |
| **ขอกำหนดตำแหน่ง □ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ □ วิธีปกติ □ วิธีพิเศษ**   |
| **สาขาวิชา**...............................................**รหัส**...................**อนุสาขาวิชา**..............................................**รหัส**................. **ชื่อผลงาน**.................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................... |
|  | **ลักษณะคุณภาพของผลงานทางวิชาการประเภทบทความทางวิชาการ** |
|  | **ระดับ B** เป็นบทความทางวิชาการที่มีเนื้อหาสาระที่วิเคราะห์มาจากวงวิชาการที่ถูกต้องสมบูรณ์และทันสมัย และมีการอ้างอิงอย่างเป็นระบบ มีแนวคิดและการนาเสนอที่ชัดเจนเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการหรือวิชาชีพ |
| **ระดับ B+** ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ B และต้องมีการสังเคราะห์และเสนอความรู้หรือวิธีการที่ทันสมัยต่อความก้าวหน้าทางวิชาการและเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการหรือวิชาชีพ |
| **ระดับ A** ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ B+ และต้องได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูลอย่างกว้างขวางในระดับชาติ มีความละเอียดและความลุ่มลึกทางวิชาการในระดับสูง |
| **ระดับ A+** ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ A และต้อง1. มีลักษณะเป็นงานที่มีการสังเคราะห์และสร้างสรรค์องค์ความรู้ใหม่ (Body ofKnowledge) ทางวิชาการในเรื่องใดเรื่องหน่งึ2. มีการกระตุ้นให้เกิดความความคิดและค้นคว้าต่อเนื่อง เป็นที่เชื่อถือและยอมรับต่อวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับนานาชาติ |
|  |
| **สรุปผลการพิจารณาบทความทางวิชาการ****1. ผลการพิจารณาคุณภาพผลงาน** |
|  **□ ควรปรับปรุง** |  **□ B** |  **□ B+ □ A □ A+**  |

|  |  |
| --- | --- |
| **ความเห็นต่อผลงานนี้**      **2. ผลการพิจารณาจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ** |  |
| □ | พบว่ามีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ โปรดระบุ ........................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................... |  |
| □ | ไม่พบว่ามีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ  |  |

 ลงชื่อผู้ประเมิน ……………………………………………… กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

 (…………………………………………….)

 วันที่…………เดือน………..……….พ.ศ………….