**แบบประเมินคุณภาพหนังสือ**

|  |
| --- |
| **ชื่อผู้เสนอขอ**........................................................................................................................................................... |
| **ขอกำหนดตำแหน่ง □ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ □ วิธีปกติ □ วิธีพิเศษ**  **□ รองศาสตราจารย์ □ วิธีที่ 1 □ วิธีที่ 2 □ วิธีพิเศษ**  **□ ศาสตราจารย์**  **□ วิธีที่ 1 □ วิธีที่ 2 □ วิธีพิเศษ** **□ ศาสตราจารย์ได้รับเงินประจำตำแหน่งสูงขึ้น**  |
| **สาขาวิชา**...............................................**รหัส**...................**อนุสาขาวิชา**..............................................**รหัส**................. **ชื่อผลงาน**.................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................... |
|  | **ลักษณะคุณภาพของผลงานทางวิชาการประเภทหนังสือ** |
|  | **ระดับ B** เป็นหนังสือที่มีเนื้อหาสาระทางวิชาการถูกต้องสมบูรณ์ มีการบูรณาการองค์ความรู้และแนวคิดที่ทันสมัย มีการนาเสนอที่ชัดเจนเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการหรือวิชาชีพ |
| **ระดับ B+** ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ B และต้องมีการวิเคราะห์ เสนอความรู้หรือวิธีการที่ทันสมัยต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ มีการสอดแทรกความคิดริเริ่ม และประสบการณ์หรือผลงานทางวิชาการของผู้ขอ ที่เป็นการแสดงให้เห็นถึงความรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการระดับชาติ |
| **ระดับ A** ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ B+ และต้องมีการกลัน่ กรองและสอดแทรกองค์ความรู้ที่ได้จากผลงานทางวิชาการของผู้ขอ และได้รับการอ้างอิงอย่างกว้างขวางต่อวงวิชาการระดับนานาชาติ มีความละเอียดและความลุ่มลึกทางวิชาการในระดับสูง |
| **ระดับ A+** ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ A และต้อง1. มีลักษณะเป็นงานที่มีการสังเคราะห์และสร้างสรรค์องค์ความรู้ใหม่ (Body of Knowledge) หรือทฤษฎีใหม่ทางวิชาการในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง2. มีการกระตุ้นให้เกิดความคิดและค้นคว้าอย่างต่อเนื่อง โดยพิจารณาจากการได้รับการอ้างอิงอย่างกว้างขวางในระดับนานาชาติ3. เป็นที่เชื่อถือและยอมรับต่อวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับนานาชาติ |
|  |
| **สรุปผลการพิจารณาหนังสือ****1. ผลการพิจารณาคุณภาพผลงาน** |
|  **□ ควรปรับปรุง** |  **□ B** |  **□ B+ □ A □ A+**  |

|  |  |
| --- | --- |
| **ความเห็นต่อผลงานนี้**      **2. ผลการพิจารณาจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ** |  |
| □ | พบว่ามีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ โปรดระบุ ........................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................... |  |
| □ | ไม่พบว่ามีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ  |  |
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